



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
10 августа 2020 года

Дело №А41-36709/20

Резолютивная часть решения объявлена 22 июля 2020 года
Полный текст решения изготовлен 10 августа 2020 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Е.С. Криворучко ,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Калашниковой А.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Роскомнадзора по Центральному федеральному округу
к ООО «НЕО Принт»
о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
при участии в судебном заседании:
от заявителя – не явился, извещен,
от заинтересованного лица – не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу (далее – Управление Роскомнадзора по ЦФО, административный орган, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о привлечении ООО «НЕО Принт» (далее – заинтересованное лицо, общество) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном п.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса РФ в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, уведомленных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, не представивших суду письменных возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителей.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, арбитражный суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «НЕО Принт» (ООО «НЕО Принт») (адрес места нахождения: 141021, Московская обл., г.о. Мытищи, г. Мытищи, ул. Лётная, д. 24, корп.

3, кв. 49, ИНН 5029067582, ОГРН 1035005505490) является лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность.

В соответствии с Лицензиями № 127783, 127785, 149717, 149718, 152092, 180535, 180536, выданными Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - Лицензия), ООО «НЕО Принт» оказывает услуги связи по предоставлению каналов связи, услуги местной телефонной связи, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа, услуги связи для целей кабельного вещания, услуги связи для целей проводного радиовещания, услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации и телематические услуги связи.

В Управление Роскомнадзора по Центральному федеральному округу поступило письмо Федерального агентства связи (далее - Россвязь) от 15.05.2020 № РШ-П33-3042 с информацией о том, что оператор связи ООО «НЕЮ Принт» не представил сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания по форме, приведенной в приложении № 66 за 1 квартал 2020.

В результате проверки данной информации было установлено, что ООО «НЕО Принт» в нарушение требований: ст. 60 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», п. 1 Порядка предоставления сведений о базе расчёта обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания, утверждённый приказом Минкомсвязи от 10.09.2008 № 41, п. 7 лицензионных требований лицензии Роскомнадзора № 127783, п. 9 лицензионных требований лицензии Роскомнадзора № 149718, п. 11 лицензионных требований лицензий Роскомнадзора №№ 127785, 180536, п. 12 лицензионных требований лицензий Роскомнадзора №№ 149717, 152092, 180535, не направило сведения о базе расчёта обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания в Россвязь в установленные сроки.

По факту выявленных нарушении, лицензиатом, лицензионных требований и условий, предусмотренных лицензией, государственным инспектором Управления Роскомнадзора по Москве и Московской области, в соответствии с требованиями статей 28.1, 28.2, 28.3, 28.5 КоАП РФ, в отношении ООО «НЕЮ Принт» составлен протокол от 05.06.2020 №АП-77/2/1293 об административном правонарушении, с указанием обстоятельств совершения административного правонарушения, предусмотренном по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ (л.д. 7-10).

Частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ установлено, что дела в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, рассматриваются судьями арбитражных судов, заявитель обратился с настоящим заявлением в Арбитражный суд Московской области.

Исследовав в полном объёме материалы дела и установив все обстоятельства необходимые для рассмотрения спора по существу, заявленных требований, арбитражный суд пришел к выводу, что требование заявителя о привлечении общества к административной ответственности, в порядке ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ, не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ предусмотрено, что при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Часть 3 статьи 14.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся при осуществлении предпринимательской деятельности конкретного вида, требующего согласно действующему законодательству наличия специального разрешения (лицензии).

Объективная сторона правонарушения состоит в осуществлении лицензируемой деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Субъективная сторона в деянии, совершенном юридическим лицом, в силу **части 2 статьи 2.1** КоАП РФ устанавливается лишь выявлением наличия у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и непринятием всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами (абзац 2 пункта 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа (пункт 2 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности (пункт 3 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования (пункт 7 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Как следует из пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ определено, что лицензия предоставляется на каждый вид деятельности, указанный в части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

В соответствии с требованиями, имеющейся у заинтересованного лица лицензии, лицензионными требованиями является осуществление деятельности в соответствии с нормами действующего законодательства.

В соответствии с п. 1 Порядка предоставления сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания, утвержденного приказом Минкомсвязи от 16.09.2008 № 41, лицензиат, имеющий лицензию на оказание услуг связи в сети связи общего пользования (далее - оператор связи) ежеквартально, не позднее 30 дней со дня окончания отчетного квартала, представляет в Федеральное агентство

связи сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания по форме, приведенной в приложении № 66.

Согласно ч.3 ст. 4.8. КоАП РФ срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

В целях принятия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 №206, от 02.04.2020 №239, от 28.04.2020 №294 установлены нерабочие дни с 30 марта по 3 апреля 2020 г., с 4 по 30 апреля 2020 г. включительно, с 6 по 8 мая 2020 г. (включительно)

Нерабочий праздничный день 1 мая 2020 года, определен статьей 112 Трудового кодекса Российской Федерации;

Выходные дни со 2 по 5 мая 2020 года (включительно), определены статьей 111 Трудового кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 N 875.

Постановлением Губернатора Московской области от 12.03.2020 № 108-ПГ и указом мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ в Москве и Московской области введен режим повышенной готовности и ограничена деятельность в т.ч. Общества.

Из рассматриваемого заявления и административных материалов следует, что в качестве наличия в действиях Общества события правонарушения, вменяется не представление сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за 1 квартал 2020 года должны в срок до 12 мая 2020 года.

Вместе с тем судом установлено, что на официальном сайте органа государственной власти Федерального агентства связи по адресу <https://rossvuz.ru/informacionnoe-soobshenie-dlya-operatorov-svyazi> 13 апреля 2020 г. в 09:30 по московскому времени была размещена, а в 11:06 изменена новость следующего содержания:

«В связи с вступлением в силу указа президента РФ от 2 апреля 2020 года №239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", и учитывая, что ряд организаций приостановили (или ограничили) деятельность в период до 30 апреля 2020 года, сроки проводимого Россвязью контроля предоставления сведения о базе для расчета обязательных отчислений в РУО переносятся на период с 1 июня 2020 г.

Информация об операторах, представивших сведения о базе для расчета обязательных отчислений в РУО и оплативших взнос в РУО за 1 квартал 2020 года до 31 мая 2020 года, не будет направляться в судебные органы и Роскомнадзор с целью привлечения к административной ответственности».

Позднее Россвязи убрало новость с сайта. Данная информация подтверждена Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России (которому подведомственны Россвязи и органы Роскомнадзора) письмом от 23.06.2020, согласно последнему абзацу которого «...Минкомсвязью в адрес Россвязи направлены рекомендации о прекращении административных производств, начатых по факту нарушения пунктов 1 и 2 Порядка предоставления сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в РУО, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 16.09.08 № 41, пункта 11 раздела XVI Перечня лицензионных условий осуществления деятельности..., в отношении операторов связи, предоставивших отчет (сведения) об обязательных отчислениях в РУО и оплативших взнос в РУО за 1 кв. 20 г. до 31.05.2020».

Данное утверждение подтверждается представленной заинтересованным лицом в материалы дела, распечатанной страницей скриншота.

Согласно представленной в материалы дела аудиозаписи разговора представителя Общества и сотрудником Россвязи от 13.04.2020, Обществу предоставлена следующая информация относительно сроков представления отчетности: «Я хочу Вам сказать, что у нас дали каникулы до 31 мая предоставлять отчет» (0:34-0:45 сек. записи)... Если Вы через личный кабинет не можете сдать, тогда только по почте до 31 мая (2:08-2:15 сек. записи)».

Кроме того, из материалов дела следует, что Общество, введенное в заблуждение информацией с официального сайта органа государственной власти и консультацией сотрудника Россвязи, надеясь на послабления во время эпидемии коронавируса будучи субъектом малого предпринимательства (аналогичные предоставленные в отношении уплаты налогов), 28 мая, в пределах срока, указанного Россвязи на официальном сайте, подал отчет и оплатил.

При этом из отзыва заинтересованного лица усматривается, что в связи с выше указанными Указами Президента Российской Федерации, деятельность Общества была приостановлена; отделение почтовой связи, находящееся в здании Россвязи, выполняющее функции приемки почтовой корреспонденции не работало.

Государство, предоставляя административному органу право, на установление состава административного правонарушения с одной стороны, с другой стороны возлагает на него обязанность по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно части 5 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, возлагается на орган или лицо, которые составили этот протокол, и не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Вместе с тем административным органом не представлено доказательств опровергающих приведенные выше обстоятельства и доводы Общества, изложенные в письменном отзыве. Тогда как лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано представлять доказательства своей невинности, в силу действующей в Российском законодательстве презумпции не виновности.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому, в случае не реализации участником процесса предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с не совершением определенных действий.

Закрепляя общие положения и принципы административно-деликтного законодательства КоАП РФ исходит из того, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При этом лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (статья 1.5 КоАП РФ).

При изложенных обстоятельствах, суд полагает, что заявителем не представлено безусловных доказательств вины общества в совершении вменяемого административного правонарушения, т.е. отсутствует объективная сторона правонарушения.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из понятия административного правонарушения, данного в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, обстоятельств дела и действующего законодательства, арбитражный суд считает, что протокол об административном правонарушении от 05.06.2020 №АП-77/22/1293 составлен административным органом в отношении Общества при отсутствии установленных законом оснований, в виду отсутствия объективной стороны административного правонарушения.

Состав административного правонарушения включает в себя как объективную сторону, так и субъективную сторону, отсутствие одной из сторон состава административного правонарушения, является основанием для отказа в привлечении к административной ответственности (ст.24.5 КоАП РФ).

На основании изложенного в удовлетворении заявления Управления Роскомнадзора по ЦФО о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ надлежит отказать.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области, -

Р Е Ш И Л:

отказать Управления Роскомнадзора по Центральному федеральному округу в удовлетворении заявленных требований о привлечении ООО «НЕО Принт» (ИНН 5029067582, ОГРН 1035005505490) к административной ответственности на основании протокола от 05.06.2020 №АП-77/22/1293 об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Е.С. Криворучко