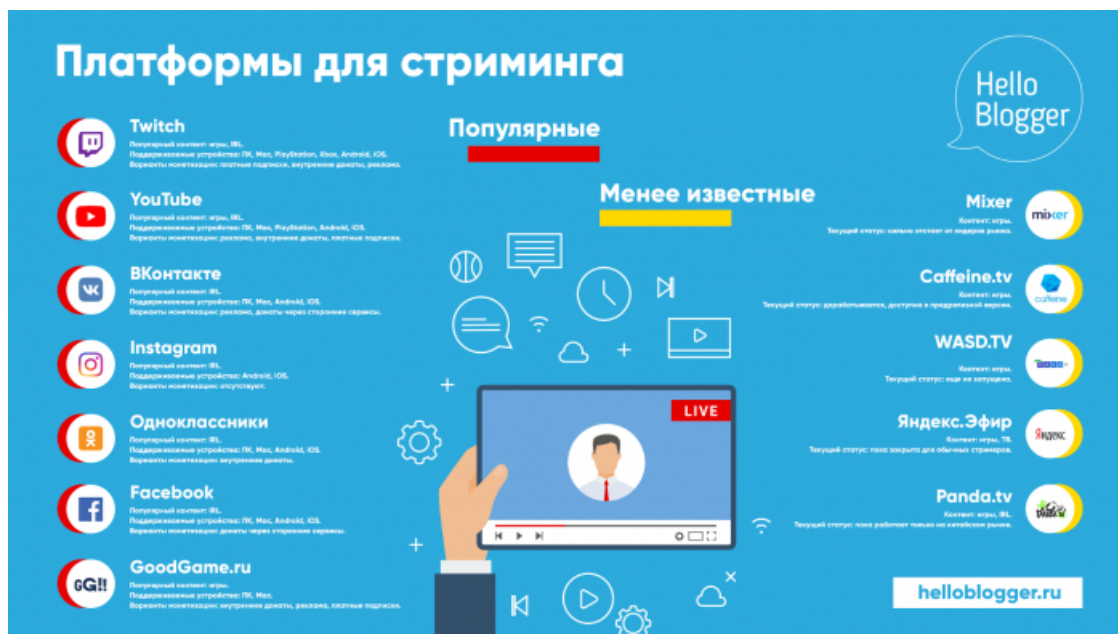


Пиратский стрим

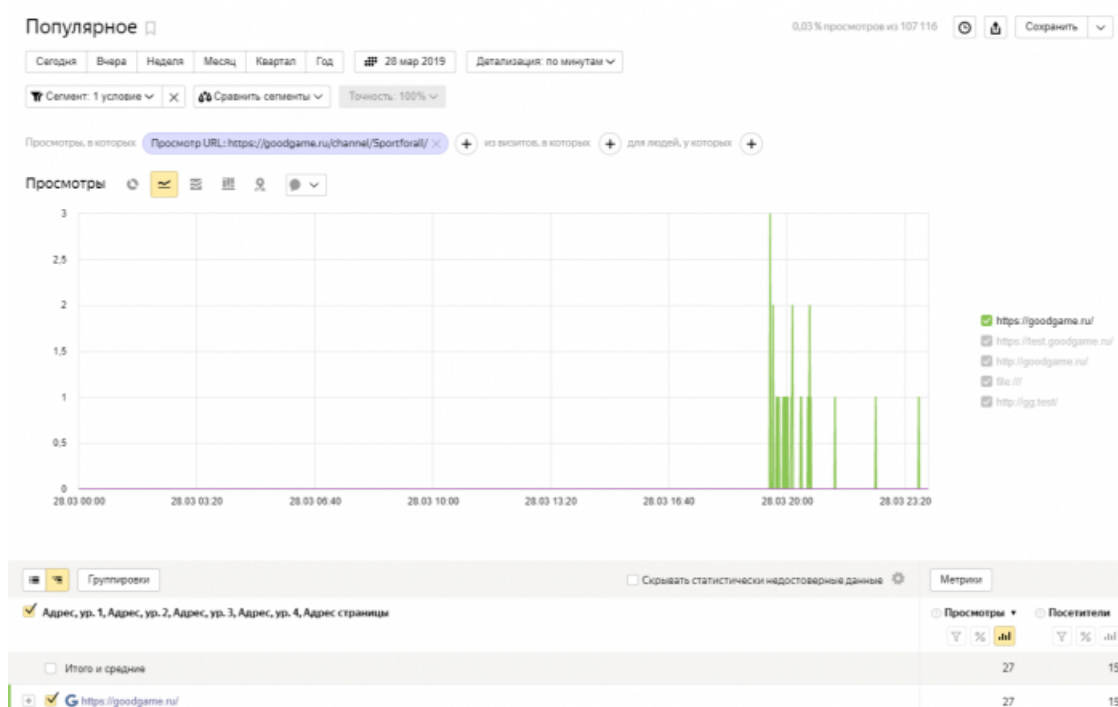
С развитием технологий мобильного доступа и растущими возможностями ШПД-доступа, огромную популярность в мире набрали прямые трансляции или, как их еще называют, стримы. В мире миллионы людей ежедневно просматривают различные стримы, где транслируются сражения на киберарене, различные развлекательные шоу и даже мероприятия личного характера. Стримеры уже давно зарабатывают приличные деньги, одновременно принося доход и площадкам, которые позволяют им эти деньги зарабатывать. Среди наиболее популярных площадок в мире можно выделить Twitch, YouTube, "ВКонтакте", Instagram, "Одноклассники", Facebook и GoodGame.ru.



Данные портала Helloblogger

Последние из вышеперечисленных совсем недавно оказались в неприятной ситуации, связанной с нарушением закона, защищающего права владельцев контента.

Около трех месяцев назад один из многочисленных пользователей купил трансляцию Континентальной Хоккейной Лиги и начал транслировать ее Одноклассники, Twitch и GoodGame. На GoodGame оперативно отреагировали на "пиратский" контент и закрыли трансляцию спустя девять минут после ее начала. К тому времени начать смотреть ее успели лишь 40 человек.

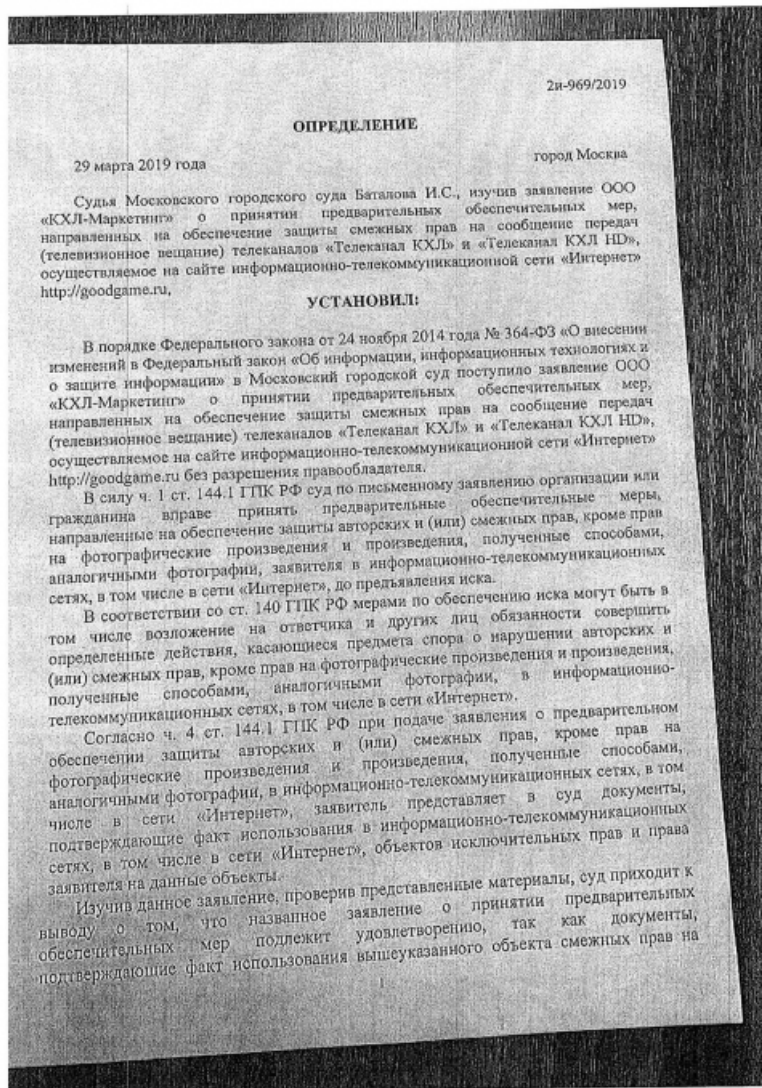


Статистика с "Яндекс.Метрики"

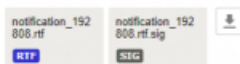
Несмотря на оперативную блокировку, уже на следующий день в Мосгорсуд был подан иск с требованием прекратить трансляции и взыскать с сервиса 5 миллионов рублей за каждый факт

нарушения (всего было две трансляции), то есть максимально возможную по закону сумму. Также, КХЛ потребовала от GoodGame возместить судебные издержки в размере 400 тысяч рублей и оплатить госпошлину в размере 58,2 тысяч рублей. В итоге, набежала вполне приличная сумма – более 10 миллионов рублей.

Администрация GoodGame об иске узнала лишь из официального письма от представителя КХЛ и решения суда о начале процесса.



А также из письма от Роскомнадзора с требованием блокировки каналов, нарушающих авторские права.



Направляется уведомление о нарушении исключительных прав на объекты авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии), доступные посредством сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет goodgame.ru.

Также информируем Вас, что предварительные обеспечительные меры защиты авторских и (или) смежных прав приняты на основании определения Московского городского суда от 29.03.2019 в отношении следующих объектов авторских и (или) смежных прав:

Телеканал КХЛ
Телеканал КХЛ HD

Указанные объекты авторского и (или) смежных прав доступны посредством следующих указателей страниц сайта в сети «Интернет»:

<https://goodgame.ru/channel/Spotforall>
https://goodgame.ru/channel/mazfrik_1/

В соответствии со статьей 15.2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», доступ к вышеуказанным объектам авторского и (или) смежного права должен быть ограничен в течение 3 (трех) рабочих дней с момента получения настоящего уведомления.

В случае неприятия провайдером хостинга и (или) владельцем сайта установленных мер, доступ к сайту будет заблокирован для российских пользователей.

С уважением,
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

В GoodGame попробовали урегулировать ситуацию с директором КХЛ Маркетинг, но в ответ получили лишь формальную отписку. За разрешение конфликта в досудебном порядке в КХЛ потребовали 1 миллион рублей, но никаких гарантий, что ситуация не повториться, и не будет подан еще один аналогичный иск, дано не было. В результате, пришлось готовиться к суду.

В суде истец делал акцент на том, что у GoodGame есть лицензия СМИ, а значит ответственность за весь контент несет именно администрация ресурса. При этом адвокаты GoodGame.ru неоднократно подчеркивали, что у портала есть также разрешение на телематические услуги, а прямые трансляции относятся к пользовательскому контенту, а не редакционному. Поэтому, в этом конкретном случае, портал не может нести ответственность за пользовательский контент.

В ходе суда GoodGame также пытались привлечь к процессу пользователя, разместившего спорный контент на портале. На нем было зарегистрировано два аккаунта, а в качестве его персональных данных у представителей портала имелась его электронная почта и номер телефона. Однако, ходатайство о привлечении его к процессу судом было отклонено.

В итоге суд решил взыскать с GoodGame лишь часть средств, которые требовал истец и покрыть все его судебные издержки.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина пропорционально удовлетворённым требованиям в размере 12 200 руб.

Подлежат отклонению требования о взыскании с ответчика расходов на оплату юридических услуг, поскольку документы, подтверждающие факт оказания таких услуг, в материалы дела не представлены.

руководствуясь ст. ст. 1250, 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Обязать ООО «Мидиан» прекратить создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение, иное использование сообщений телепередач телеканалов «КХЛ», «Телеканал КХЛ HD» на сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://goodgame.ru>

Взыскать с ООО «Мидиан» в пользу ООО «КХЛ-Маркетинг» компенсацию за нарушение исключительных прав в размере 300 000 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 12 200 рублей.

В остальной части в удовлетворении требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Московского городского суда через Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья Московского
городского суда

И.С. Баталова

Московский городской суд рассмотрел и постановил 04 июля 2019 года

В GoodGame подали апелляцию на решение суда, поскольку не исключают повторения подобных инцидентов в дальнейшем, которые могут быть спровоцированы вымогателями, зарабатывающими на подобных судебных тяжбах. Ведь чисто гипотетически, что стоит в следующий раз представителям все того же КХЛ запустить трансляцию с парочки "левых" аккаунтов и вновь обратиться в суд? И так может сделать любая другая организация. При повторных же нарушениях, GoodGame и вовсе угрожает блокировка.

Похожий иск был подан и в отношении Twitch, где работало три канала с трансляциями хоккейных матчей с 60 тысячами просмотров. Однако администрации площадки удалось урегулировать вопрос по мировому соглашению.

В GoodGame убеждены, что данный прецедент может повлечь за собой уйму аналогичных инцидентов, которые будут спровоцированы самими правообладателями с целью "заработать себе кусок хлеба, да еще и с маслом". Однако юрист компании "Ордерком" Андрей Медведев не согласен с выводами представителей GoodGame и считает, что стриминговый сервис сам себя подставил, не обеспечив должную идентификацию пользователей ресурса.

По словам Андрея Медведева, подобных дел в судебной практике множество. К примеру, YouTube нередко выступает ответчиком в суде при подобных разбирательствах, но, как показывает [судебная практика](#), зачастую вина ложится на пользователей, разместивших спорный контент. Все потому, что YouTube смог обезопасить себя, введя возможность идентификации пользователей.

"Здесь налицо недоработка самого сервиса. Нужно подготовить хорошее Пользовательское соглашение, которое переложит бремя ответственности на пользователя. Также, нужно этих пользователей идентифицировать, чтобы даже в случае такого решения суда - взыскать с них убытки в порядке регресса (доказав, что именно пользователь несёт ответственность за контент в режиме реального времени).

С такими проблемами уже давно сталкивались известные стриминговые платформы: Twitch, YouTube. Можно подсмотреть пользовательские соглашения у них. Из нашего - аналогичная функция, насколько я понимаю, есть у ВКонтакте.

В решении суд указал: В судебном заседании ответчик утверждал, что трансляция телепередач телеканалов осуществлялась на сайте ответчика в нарушение действующего законодательства пользователем сайта, однако конкретного пользователя указать не смог. Суд напрямую указал в решении: "при таких обстоятельствах, в отсутствие достоверных сведений о конкретном пользователе, который допустил нарушение ... именно владелец сайта несёт ответственность ... "

Если говорить несколько иными словами, то GoodGame ничем не провинился, они не смогли доказать, что трансляция осуществлена кем-то другим.

Если бы они нашли такое лицо впоследствии, уже после суда, как мне кажется, они могли бы попытаться взыскать с этого лица ту сумму, которую они выплатили по суду (там порядка 300 тыс. руб.) если такое предусмотрено Пользовательским соглашением.

Это называется "требование в порядке регресса", по закону такое допустимо. Если по тем или иным причинам за нарушение другого лица платишь ты - то ты потом с такого лица можешь взыскать свои убытки.

Если приводить аналогию - это примерно как с материальной ответственностью организации за действия работника. Платит в любом случае работодатель, но с работника потом всё будет взыскано", - отмечает Андрей Медведев.

Сейчас GoodGame начал запрашивать у пользователей номер телефона при регистрации, что по их мнению может помочь в идентификации пользователя. Однако маловероятно, что лица, собирающиеся завести судебную тяжбу с целью заработка будут регистрироваться по номеру телефона, который можно будет идентифицировать. Ресурсу нужно спрашивать с новых пользователей больше информации для идентификации и заключать пользовательское соглашение, как это делается на других крупных сервисах. Лишь в этом случае можно будет обезопасить себя от бесконечных судебных тяжб, пусть даже и путем деанонимизации пользователей.