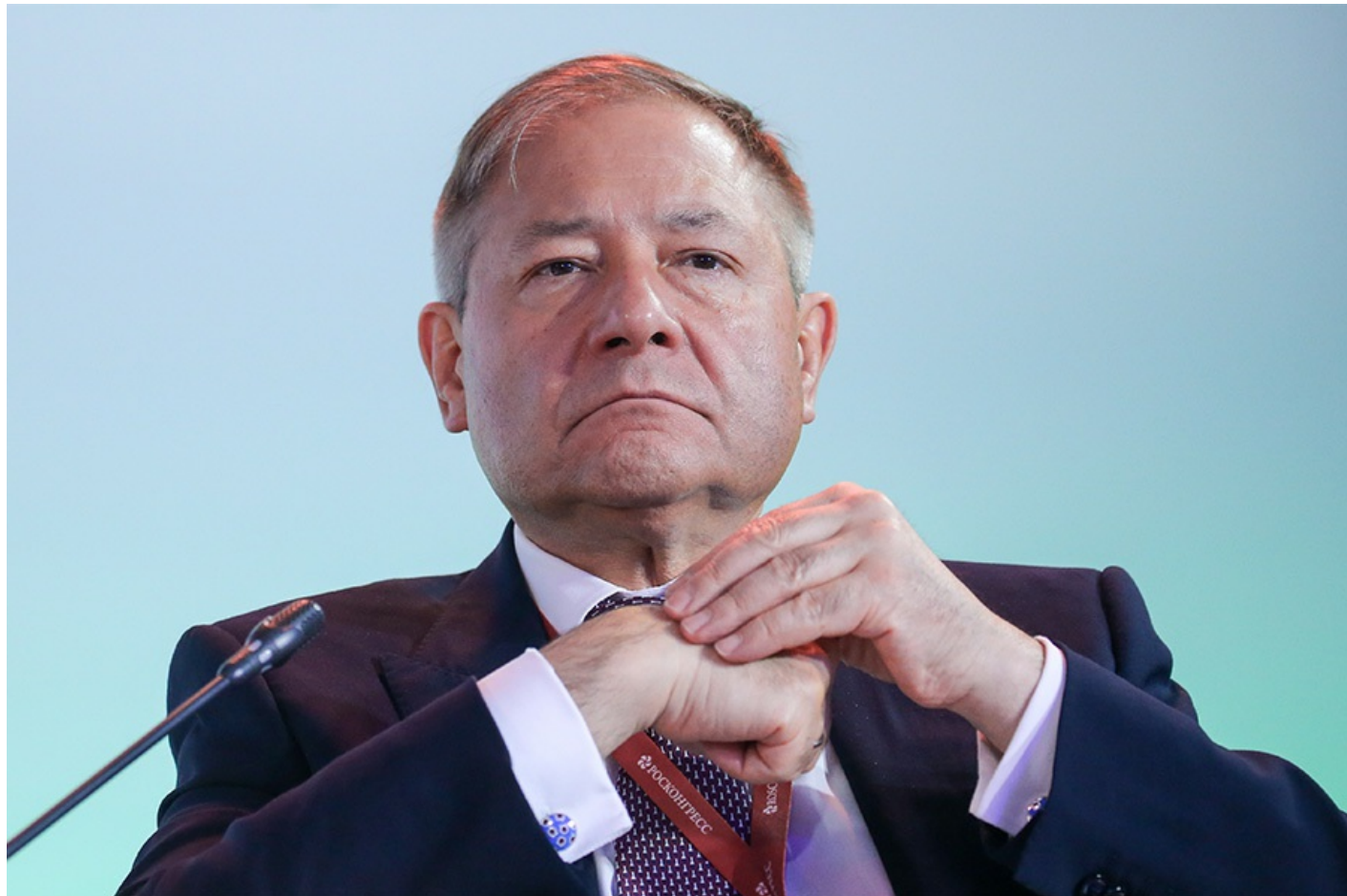


## Как создавался “суверенный рунет”

Бывшие чиновники Минкомсвязи с помощью "[заблокированного](#)" мессенджера Telegram [рассказали](#) изданию "Настоящее время" историю законопроекта о "Суверенном рунете" от первых брожений в умах чиновников до окончательного одобрения в Совете Федерации.

По словам собеседников издания, первые разговоры о потенциальной возможности отключения российского сегмента сети от мировой паутины рассматривали еще в 2006 году при тогдашнем министре связи Леониде Реймане. Однако, долгие консультации с техническими специалистами уничтожили на корню все желания подобного развития ситуации.



Леонид Рейман

"Идея суверенного интернета то пропадала, то возникала снова. Когда в 2014 году случился Крым и начался конфликт на Востоке Украины, провели заседание Совбеза. Там этот вопрос обсуждался. После этого появился определенный набор поручений. Нужно было что-то придумать для защиты интернета. А то ведь санкции, все плохо, завтра отключат нас от внешнего мира", – утверждает второй собеседник издания.

По словам собеседников "Нового времени", запрос на возможное отключение России от интернета уже в 2014 году поступал в Минкомсвязи от Совета безопасности РФ.

На первых порах было принято решение минимизировать риски путем, требующим наименьших затрат – то есть поставить серверы, которые бы автоматически накапливали данные DNS-серверов, обеспечивающих российский трафик. При возникновении проблем со связностью, это решение бы позволило на какой-то временной отрезок поддерживать в рабочем состоянии российский сегмент интернета.

"Даже бюджет посчитали – несколько десятков миллионов рублей. Это стоимость серверов с резервированием. На [MSK-IX](#) (крупнейшая в России точка обмена интернет-трафиком, расположенная в Москве) можно было поставить, где много трафика сходится. Но масштаб идеи, видимо, показался заинтересованным силам недостаточным. В министерство спустили другую идею – написать целый закон", – рассказывает экс-сотрудник Минкомсвязи.



Уже в 2016 году был разработан [другой законопроект](#), который должен был законодательно зафиксировать такие понятия, как "автономные системы", "точки обмена трафиком", "владелец трансграничных линий связи". По словам собеседника издания, принятием этого законопроекта власти планировали составить картину перемещения интернет-трафика, но никоим образом не получать над ним контроль. В результате, эта тема получила дальнейшее развитие в виде закона о "суверенном рунете".

"Параллельно продолжал беспокоиться Совет безопасности. Они там решили, что трафик при обмене внутрироссийских пользователей выходит за границу РФ. То есть кто-то, оперируя устаревшими представлениями о том, как работает интернет, решил, что трафик между одним зданием в Москве и другим бежит, например, до Франкфурта, а потом до другого провайдера, потому что такие маршруты бывают дешевле и хостеры ради лишней копейки гоняют трафик через зарубежные узлы.

Такая история действительно имела место - но на рубеже 2000-х годов. Тогда были войны хостеров. Это все давно умерло. Но люди из администрации президента и некоторые идеологи из Роскомнадзора накинулись на эту историю: страшно, подмена трафика произойдет, выхватят наш трафик и заменят чем-то! Были такие теории.

Ассоциация документальной электросвязи и операторы связи провели серию тестов. Задача: понять, какой объем данных уходит за рубеж при обмене данными внутри страны. Измерили и пришли к выводу: за рубеж уходит только 3-5% трафика, и то это лишь часть пакетов. Но руководство эти данные не убедили", - рассказывает бывший сотрудник министерства.

Уже в 2017 году замглавы Роскомнадзора Сергей Иванов предложил создать "Центр мониторинга и управления сетями связи". По словам источников "Нового времени", при Никифорове в Минкомсвязи работала технически подкованная команда, которая пыталась донести до руководства РКН абсурдность этой идеи. Однако, их речи не были услышаны, а все это вылилось в противостояние министра Никифорова с Роскомнадзором.

"В представлении Олега Иванова это было что-то вроде центра управления полетами. Огромное помещение, люди смотрят в экраны, вдруг загорается красная лампочка, видно, что произошел обрыв на магистральном кабеле у одной из компаний. И тут же оператор переключает нажатием кнопки трафик, и он распределяется между другими линиями связи. Все счастливы, трафик восстановился", - отмечает экс-сотрудник Минкомсвязи.

Все попытки вразумить руководство РКН, успеха не возымели. По словам собеседников издания, в РКН действительно верят в мифическую идею о том, что всеми интернет-сетями можно "рулить" и контролировать трафик всех базовых станций с помощью некоего мифического устройства.

А дальше была широко известная история с [блокировкой Telegram](#), наглядно показавшая некомпетентность РКН.

"После безуспешных попыток заблокировать Telegram, Роскомнадзор искал специалиста,

который сможет все же сделать нормальную систему блокировок и управления этой темой. Специалистам на рынке обещали очень хорошие условия: служебная машина, высокая зарплата и т.д. Я знаю о нескольких предложениях в 2018 году. Но в отрасли есть принципы. Два человека отказались. Один - по идеологическим соображениям, а другой - по соображениям личного плана. Задача интересная, но последствия карьерные для человека были бы неправильными. Ну представьте: ходить потом по рынку с табличкой "Я заблокировал российский интернет". Такой интеллектуальный позыв не оценят. Среди чиновников многие понимали, что сама идея блокировок реализована неправильно, ее идеология некорректна и ни к чему не приведет. Предлагали другие формы управления блокировками. Была модель третейского суда, негосударственного регулятора, разные были модели. Но на тот момент победу одержал Роскомнадзор, потому что он бежал и пугал администрацию президента страшными вещами. Это провал команды Никифорова", - говорит источник.



*Николай Никифоров*

Уже после ухода Никифорова и его команды, история с "суверенным рунетом" получила очередное рождение именно в недрах Минкомсвязи, утверждают собеседники. Однако сам законопроект решили протащить через Совет Федерации, дабы избежать его согласований Министерством экономики, Министерством финансов и ФСБ.

Собеседники издания уверены, что закон на самом деле заработает. В частности это касается части управления трафиком, что осуществить технологически невозможно.

"Если мы говорим про контроль с точки зрения блокировок - да, такой контроль будет. Но радикально ничего нового не случится, даже если появится DPI. Это просто повысит грамотность населения, которое будет искать способы обхода блокировок. На мой взгляд, очевидно: не стоит переживать, что что-то получится. Можно расслабиться и наблюдать. И за оставшееся время политического цикла эту задачу не решат", - подытоживает бывший чиновник Минкомсвязи РФ.

Ранее, 16 апреля, законопроект о "суверенном рунете" получил окончательно одобрение в Государственной думе.

Документ, внесенный сенаторами Андреем Клишасом, Людмилой Боковой и депутатом Андреем Луговым (ЛДПР), направлен на защиту устойчивой работы интернета в России в случае возникновения угрозы его функционированию из-за рубежа. Согласно пояснительной записке, документ подготовлен с учётом агрессивного характера принятой в сентябре Стратегии национальной кибербезопасности США. В начале февраля Госдума в первом чтении одобрила [принятие законопроекта](#).

Эксперты раскритиковали законопроект и рекомендовали его доработать с учётом всех замечаний, а точнее – обозначить его цель, детализировать угрозы, против которых он должен быть работать в виде закона. Также один из авторов инициативы, сенатор Андрей Клишас заявил, что реализация законопроекта потребует затрат в 30 миллиардов рублей.