С карандашиком: 276-ФЗ

Читать законы - дело хлопотное и очень муторное. И при том, что законы, касающиеся регуляции телекоммуникационной отрасли, в последние годы выходят с удручающей частотой. Я написал "регуляции", но на самом деле - конечно же "запрещений". "Государственная Дума запрещает что-то в интернете" - это даже уже не эвфемизм, а устоявшееся словосочетание.

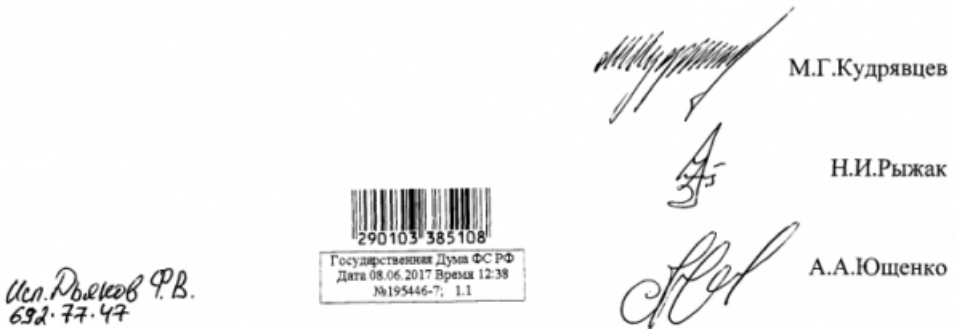
Особенно удручает качество написания законов. Они пишутся настолько кривым и нечеловеческим языком, позволяющим "расширенное толкование", что создается впечатление, что это что-то потустороннее ~~и попытка вызвать веельзевула с целью организации Апокалипсиса в отдельно взятой отрасли~~.

Но поскольку с этим придется жить, необходимо заставить себя взять в руки карандаш и пройтись по пунктам.

Я совсем не юрист. Вообще. Просто читать умею. Поэтому, если что-то я понял не так, поправьте меня, пожалуйста, в комментариях. Если поправки будут заслуживать того - я обязательно включу в исходную статью с пометкой UPD и выделением болдом.

А пока - открываем документ, и начинаем читать...

С авторского коллектива:



Можно даже позвонить исполнителю г-ну Дьякову Ф.В. и рекомендовать доктора Шперлинга, который умеет лечить расстройства речи.

Впрочем, г-дам Кудрявцеву, Рыжаку и Ющенко доктор-афазиолог также крайне необходим, раз они поставили подпись под этим документом.

Однако, начнем разбирать:

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Принят Государственной Думой 21 июля 2017 года

Одобрен Советом Федерации 25 июля 2017 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 15, ст. 2038; № 30, ст. 4600; 2012, № 31, ст. 4328; 2013, № 14, ст. 1658; № 23, ст. 2870; № 27, ст. 3479; № 52, ст. 6961, 6963; 2014, № 19, ст. 2302; № 30, ст. 4223, 4243; № 48, ст. 6645; 2015, № 1, ст. 84; № 27, ст. 3979; № 29, ст. 4389, 4390; 2016, № 26, ст. 3877; № 28, ст. 4558; № 52, ст. 7491; 2017, № 18, ст. 2664; № 24, ст. 3478; № 25, ст. 3596; № 27, ст. 3953) следующие изменения:

Первая страница документа приносит нам знание, что изменения касаются только 149-ФЗ от 27 июля 2006 года, "Об информации". То есть, по жанру и направленности нормативно-правового акта, от закона не стоит задач карать и наказывать. Это хорошо.

1) статью 9 дополнить частью 2^1 следующего содержания:

«2^1. Порядок идентификации информационных ресурсов в целях принятия мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, требования к способам (методам) ограничения такого доступа, применяемым в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также требования к размещаемой информации об ограничении доступа к информационным ресурсам определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.»;

2) статью 10^2 признать утратившей силу;

3) дополнить статьей 15^8 следующего содержания:

«Статья 15^8. **Меры, направленные на противодействие использованию на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационных сетей и информационных ресурсов, посредством которых обеспечивается доступ к информационным ресурсам и информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации**

1. Владельцам информационно-телекоммуникационных сетей, информационных ресурсов (сайт в сети «Интернет» и (или) страница сайта в сети «Интернет», информационная система, программа для электронных вычислительных машин), посредством которых обеспечивается доступ к

Вот тут начинается работа. Я буду отмечать пункты "зелеными цифрами", чтоб было проще ориентироваться.

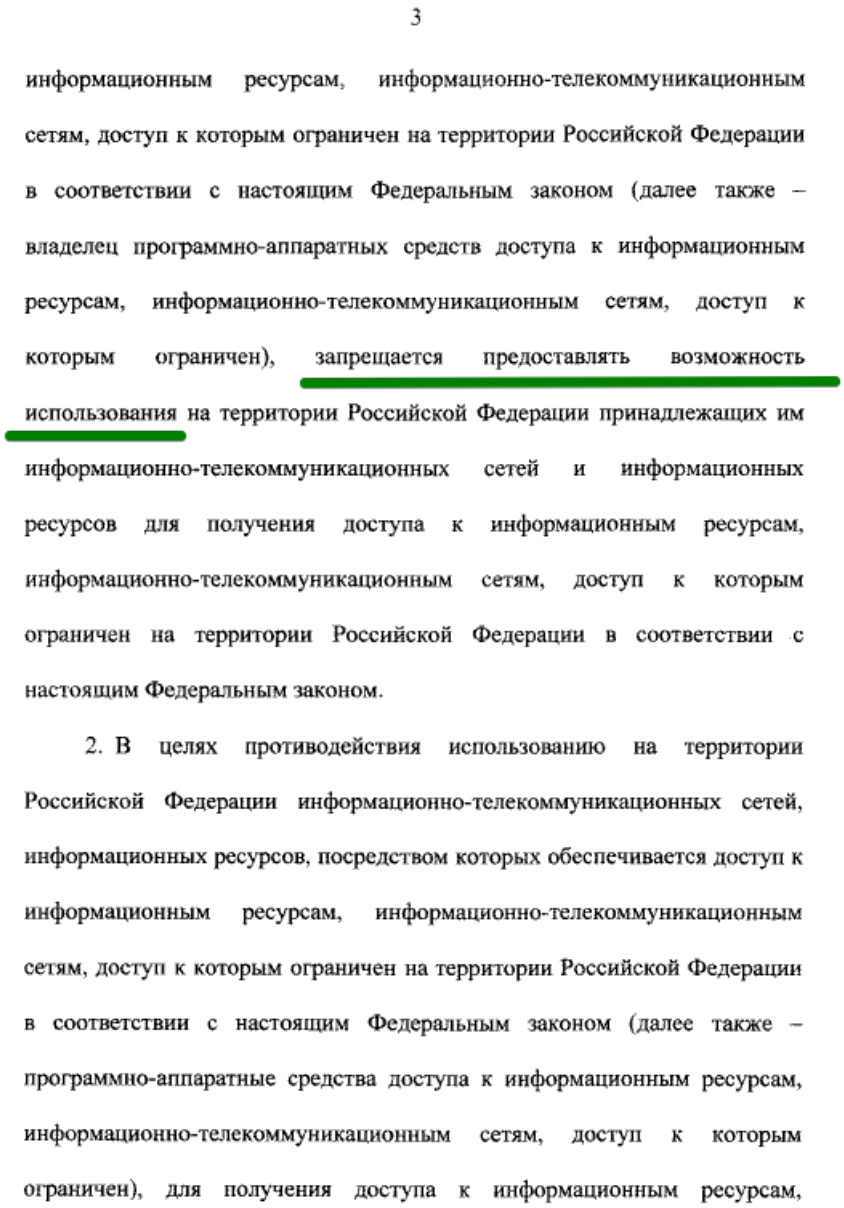
1. В ст. 9 149-ФЗ вносится изменение. Статья называется "Ограничение доступа к информации". Ранее в статье не было отсылок на то, кто конкретно занимается "ограничением". Теперь мы точно знаем, кто занимается "идентификацией информационных ресурсов в целях блокировки" и принимает меры по обеспечению блокировок. Это РКН. Раньше было решительно непонятно, кто же это делает, а теперь все встало на свои места.
2. Обращаем внимание, что ст. 10^2 признана утратившей силу. Меня смущает только индекс - 2. Это вся статья или только п.2 этой статьи? Если первое, то теперь можно "распространять информацию на пропаганду войны" и все такое. Но я думаю, что речь идет только о втором абзаце. Его нужно процитировать:

   Информация, распространяемая без использования средств массовой информации, должна включать в себя достоверные сведения о ее обладателе или об ином лице, распространяющем информацию, в форме и в объеме, которые достаточны для идентификации такого лица. Владелец сайта в сети "Интернет" обязан разместить на принадлежащем ему сайте информацию о своих наименовании, месте нахождения и адресе, адресе электронной почты для направления заявления, указанного в статье 15.7 настоящего Федерального закона, а также вправе предусмотреть возможность направления этого заявления посредством заполнения

электронной формы на сайте в сети "Интернет". (в ред. Федерального закона от 24.11.2014 N 364-ФЗ).

Ну, то есть, неработающая норма, принятая в раннюю эпоху обострения озабоченности "в интернете кто-то пишет", признана нерабочей. Это хорошо. То есть, вы теперь имеете право не указывать на своей персональной хомячке-страничке контактную информацию. Но кто исполнял это требование (если не хотел) - я затрудняюсь заявить.

3. Ст. 15-8 - новая. Отмечу, что за 11 лет "Закон об Информации" (давайте я дальше буду называть его ЗоИ) получил уже девятую пятнадцатую статью. Это все относится к "Использованию информационно-телекоммуникационных сетей. Причем, вторая-первая пятнадцатая (если считать первую нулевую) - это собственно изменения, внесенные от законом от 28.07.2012 N 139-ФЗ про "ограничения доступа к сайтам в сети Интернет". Пять лет и восемь дополнительных пятнадцатых. Хороший темп. Примерно 1,6 статьи в год. Следовательно, к концу четвертого (не подряд) президентского срока в 2024-ом году, мы будем иметь 19-20 пятнадцатых статей.
4. И начинается главный предмет написания сего материала. Собственно закон, где в первом параграфе ст.15-8 ЗоИ мы получаем, наконец-то предмет регулирования ЗоИ вообще.



3

информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее также – владелец программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен), запрещается предоставлять возможность использования на территории Российской Федерации принадлежащих им информационно-телекоммуникационных сетей и информационных ресурсов для получения доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. В целях противодействия использованию на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационных сетей, информационных ресурсов, посредством которых обеспечивается доступ к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее также – программно-аппаратные средства доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен), для получения доступа к информационным ресурсам,

Продолжим чтение. В первом параграфе сделана попытка перечислить всех, кто обязан выполнять

ЗоИ в части ограничения доступа к "запрещенным ресурсам". Это сети и любые информационные ресурсы. Под определение "сетей и любых информационных ресурсов" может попасть что угодно. Очевидно, на попытку написать определение было потрачено время особо ответственных сотрудников Госдумы. Они с задачей справились - максимально непонятно написали максимально широкое толкование. Если ~~накуриться~~ постараться, то при прочтении параграфа можно ~~вызвать диавола~~ понять, что все запрещено всем. Уверен, что в случае необходимости так и будет трактоваться.

Второй параграф запрещает запрещенное. Не заморачиваемся на этой странице, потому что самое интересное на следующей:

информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи:

1) осуществляет создание и эксплуатацию федеральной государственной информационной системы, содержащей перечень информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее – федеральная государственная информационная система информационных ресурсов информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен);

2) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, взаимодействует с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в целях получения информации о программно-аппаратных средствах доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен;

Здесь говорится, что:

1. За все это отвечает Роскомнадзор,
2. Который ведет реестр (черный список),
3. И взаимодействует с силовиками в рамках ОРД и прочего, если от них потребуют.

3) на основании обращения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в сети «Интернет» программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен;

4) направляет провайдеру хостинга или иному указанному в пункте 3 настоящей части лицу уведомление в электронном виде на русском и английском языках о необходимости предоставления данных, позволяющих идентифицировать владельца программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, или о необходимости уведомления владельца программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, о необходимости размещения указанных данных на сайте в сети «Интернет» такого владельца;

5) фиксирует дату и время направления указанного в пункте 4 настоящей части уведомления в федеральной государственной

Следующая страница продолжает:

1. РКН должен идентифицировать владельца. То есть, не "силовики", а именно РКН. Я не знаю, как это вяжется с законом об ОРД, но получается, что хостинг-провайдер должен игнорировать запросы от МВД и ФСБ, а требовать законного участия РКН.
2. Далее, РКН отправляет запрос хостинг-провайдеру. Как следует из пункта - в том числе и экс-территориальным хостинг-провайдерам. Которые уже и должны идентифицировать владельца информационного ресурса и предоставить данные РКН. Особо загадочна фраза о необходимости размещения идентифицирующих владельца информационного ресурса данных. Каких - непонятно. Номер в аське годится? А биткоин-кошелек? Ну, и кто и на каком именно сайте в сети Интернет должен разместить "указанные данные" - я вообще не понял.
3. При отправке запроса из п. 4 параграфа 2 ст.15-8 (ай, красиво!) РКН обязан зафиксировать дату-время.

информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен.

3. В течение трех рабочих дней со дня получения уведомления, указанного в пункте 4 части 2 настоящей статьи, провайдер хостинга или иное указанное в пункте 3 части 2 настоящей статьи лицо обязаны предоставить информацию о совершении действий, предусмотренных таким уведомлением.

4. В течение трех рабочих дней со дня получения данных, позволяющих идентифицировать владельца программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, или самостоятельного выявления таких данных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, указанный федеральный орган исполнительной власти направляет этому владельцу на русском и английском языках требование о необходимости подключения такого владельца к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен.

1. Причем, дата-время отправки малявы запроса хостинг-провайдеру должно быть почему-то зафиксировано в реестре с черными списками. Ну, законодателю виднее.
2. Хостер-провайдер обязан отреагировать за три рабочих дня со дня получения запроса. Я подчеркнул дважды - получения. Как РКН будет фиксировать "получение запроса" хостинг-провайдером, я не знаю. Даже не спрашивайте.
3. РКН же через три рабочих дня после получения данных о владельце ресурса (имеется в виду, с помощью которого можно обходить блокировки), направляет требование о необходимости блокировок с помощью реестра черного списка. На русском и английском. Представили себе такую процедуру? Сейчас будет дальше...

5. В течение тридцати рабочих дней со дня направления требования, указанного в части 4 настоящей статьи, владелец программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, обязан подключиться к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

6. По требованию федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен, также обязан подключиться оператор поисковой системы, распространяющий в сети «Интернет» рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, в течение тридцати рабочих дней со дня получения указанного требования.

1. И вот тут "владелец информ-системы", с помощью которой можно обходить блокировки, обязан за 30 рабочих дней внедрить подключение к "черным спискам". Требований блокировать пока не наблюдается.
2. Шестой параграф интересен тем, что обязывает поисковики также в течение тридцати дней подключиться к реестру черных списков. Причем, поисковики не все, а только "распространяющие рекламу".

Короткое отступление: обратите внимание, что "подключить у себя черные списки" обязаны только те, к кому обратился Роскомнадзор. Те, к кому РКН не обратился - ничего не обязаны. В этом вся суть закона - ручное управление. Ну, депутатам кажется, что они самые умные и если "наедут" на крупных игроков (Opera, наверное или Яндекс.Браузер), продукты которых позволяют в один клик обходить блокировки, то проблема, указанная в "пояснительной записке" будет решена:

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Ограничение доступа к информационным ресурсам осуществляется российскими операторами связи по требованию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на основании судебных актов или решений уполномоченных органов в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Ограничение доступа к информационным ресурсам, сайтам, страницам сайтов в сети «Интернет», – мера, которая применяется с целью оказать воздействие на поведение субъектов информационных правоотношений, а именно:

пресечь распространение информации, запрещенной или незаконно распространяемой на территории России;

обеспечить исполнение установленных законом требований.

Сложившаяся с 2012 года практика применения меры выявила недостаточную эффективность блокировок – полностью достичь целей не удается.

Достижению эффективности применения соответствующих правовых норм, в частности, препятствуют:

возможность обнаружить ссылки на заблокированные ресурсы в результатах поисковых выдач поисковых систем;

возможность использовать технологии, позволяющие получить доступ к заблокированным информационным ресурсам.

На операторов поисковых систем не возложена обязанность прекращать выдачу ссылок на заблокированные сайты.

То есть, цель - не заблокировать. Цель - "наехать". Но антикоррупционную проверку закон ВНЕЗАПНО прошел. Нужно внимательнее следить за декларациями об имуществе высших чинов РКН. Думаю, там скоро появятся яхты и особняки.

Ну, потому что спрос на неиспорченный блокировками интернет - будет. Не такой большой, конечно. Но где есть спрос - будет и предложение. А там, где кто-то решает отправить одного в "реестр", а другому - просто не отправлять "запрос", обязательно появляются возможности "административной конкуренции".

Рынок же "обхода блокировок" можно оценить. Попробуем.

Дано:

1. Количество пользователей интернета (включая мобильный) - примерно 70 млн. человек.
2. Стоимость "обхода" - понятия не имею, как сложится рынок, но пусть будет 1 доллар в месяц.
3. Количество потенциальных потребителей - тоже не знаю, но оценим в 10% от общего числа.
4. Итого: 7 млн. долларов в месяц, 84 миллиона в год.

Не очень много, по сравнению с экспортом газа, конечно, но при средней величине взятки в 20% объема - на яхту должно хватить.

7. Владелец программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, обязан:

1) в течение трех рабочих дней после предоставления ему доступа к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен, обеспечить соблюдение запрета предоставлять возможность использования на территории Российской Федерации программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, для получения доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) соблюдать установленный федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, режим обработки и использования информации, размещенной в федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен.

Но далее:

После того, как доступ к черным спискам "владельцу ресурса" будет предоставлен, он будет обязан:

1. В течение трех рабочих дней начать блокировать "запрещенные ресурсы".
2. И соблюдать "режим обработки информации". Что бы это ни значило (СОРМ установить?).

На самом деле, при экономике поставщиков сервисов VPN, данное требование означает закрытие бизнеса. Потому, что доходы упадут - сервис лишится тех потребителей, которые как раз и приобретают услуги с целью "пользоваться нормальным интернетом", а расходы - вырастут. Например, бизнес-модель с монетизацией по рекламной схеме будет нежизнеспособной однозначно.

8. В течение трех рабочих дней со дня получения доступа к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен, оператор поисковой системы, распространяющий в сети «Интернет» рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, обязан прекратить на территории Российской Федерации выдачу по запросам пользователей указанной поисковой системы сведений об информационных ресурсах, информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

9. Порядок взаимодействия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с лицами, указанными в частях 5 и 6 настоящей статьи, при предоставлении доступа к федеральной государственной информационной системе информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен, порядок доступа к указанной системе и к информации, размещенной в ней, режим обработки и использования такой информации, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и

1. За три дня после получения доступа к реестру (напомню, что доступ РКН дает 30 дней), оператор поисковой системы должен волшебным образом прекратить выдачу по запросам пользователей ссылки на заблокированные запросы. Загадочную отсылку на "рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей" я так и понял.
2. Самое интересное во всей "восьмой пятнадцатой" - регламент взаимодействия должен написать РКН. Срок написания регламента - не указан, поэтому есть основания полагать, что все случится как всегда. То есть - ВНЕЗАПНО.

организационным средствам обеспечения пользования указанной системой устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

10. В случае неисполнения владельцем программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, обязанностей, предусмотренных частями 5 и 7 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, принимает решение об ограничении доступа к принадлежащим такому владельцу программно-аппаратным средствам доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен.

11. В течение суток с момента принятия указанного в части 10 настоящей статьи решения федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, направляет по системе взаимодействия операторам

1. Параграф 10 описывает, что происходит, если предписания закона не исполняются. А происходит то, что РКН принимает решение. Об ограничении доступа. Ну, то есть, решение может быть и не принято, так? Следовательно… Впрочем, сроки принятия решения тоже не указаны. Следовательно, вот как захочет РКН, так и будет. Захочет - "примет решение". Не захочет, то ничего страшного. Просто чиновники могут долго думать о принятии решения. Ну, решение же может быть очень сложным. Мы подождем. И террористы будут пользоваться незаблокированным ресурсом, и дети будут страдать, и наркотики - продаваться.
2. Но если решение принято, то тут всё понятно. Решение отправляется операторам связи на исполнение. И тут срок предельно конкретен. В течение суток. Даже если выходной.

связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», информацию, необходимую для ограничения доступа к соответствующим программно-аппаратным средствам доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен.

12. Операторы связи, оказывающие услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», в течение суток с момента получения по системе взаимодействия информации, указанной в части 11 настоящей статьи, обязаны в соответствии с полученной информацией ограничить на территории Российской Федерации доступ к соответствующим программно-аппаратным средствам доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен.

13. В случае, если владелец программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, обеспечил исполнение обязанностей, предусмотренных частями 5 и 7 настоящей статьи, он направляет уведомление об этом в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций,

1. Предыдущая сентенция относилась к РКН. То есть, "в течение суток" - это после "принятия решения". А параграф 12 уже про непосредственно операторов связи, которые "в течение суток" обязаны. Ну, это не новость. Это было и в семи предыдущих пятнадцатых статьях.
2. Но вот если владелец системы (с помощью которой можно обходить блокировки) обеспечил исполнение обязанностей, указанных в ч.5 и ч.7 "восьмой пятнадцатой" (это подключил реестр и всех забанил), то ок. Тогда он, владелец, то есть, должен направить в РКН уведомление.

информационных технологий и связи. Такое уведомление может быть направлено также в электронном виде.

14. После получения уведомления, указанного в части 13 настоящей статьи, и проверки его достоверности федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, обязан в течение суток уведомить по системе взаимодействия операторов связи, оказывающих услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», о необходимости возобновления доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, информационным ресурсам, доступ к которым был ограничен на основании решения указанного федерального органа исполнительной власти в соответствии с частью 10 настоящей статьи.

15. Операторы связи, оказывающие услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», в течение суток с момента получения по системе взаимодействия уведомления, указанного в части 14 настоящей статьи, обязаны прекратить ограничение доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, информационным ресурсам, доступ к которым был ограничен на основании решения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций,

1. Причем, уведомление о том, что всё выполнено, может быть и в электронной форме! Откуда делается вывод, что уведомления хостинг-провайдерам должны быть бумажными, так что ли?
2. И вот, после получения уведомления о выполнении, РКН начинает проверять "его достоверность". Не спрашивайте меня как. РКН лучше знает, как проверять достоверность уведомлений. И в течение суток отправляет по своей вертикали очередное уведомление. Уведомление о возобновлении, кстати. Ну, доступа возобновлени, конечно.
3. А операторы связи обязаны "прекратить ограничение доступа". Логично же. Нет, не про разблокировку логично. Про нарушение речи у авторов текста логично.

информационных технологий и связи, в соответствии с частью 10 настоящей статьи.

16. Порядок контроля за обеспечением ограничения доступа к программно-аппаратным средствам доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен, и порядок контроля за прекращением на территории Российской Федерации выдачи операторами поисковых систем, распространяющими в сети «Интернет» рекламу, которая направлена на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, сведений об информационных ресурсах, информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

17. Положения настоящей статьи не распространяются на операторов государственных информационных систем, государственные органы и органы местного самоуправления, а также на случаи использования программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным

1

2

1. Тут совсем плохо с формулировками началось. Чувствуется, что к 13 странице автор текста закона очень устал. Попробую перевести на русский: никто не понимает, как всю эту телегу контролировать на исполнение. Нет, серьезно. Вот есть VPN-сервис, который даже и берет что-то там у РКН в виде реестра черного списка. Ну, и как РКН должен проконтролировать, что он действительно блокирует неправильные ссылки? Поэтому в Законе четко конкретно сваливается вся проблематика контроля на РКН. В Думе-то, чай, не дураки сидят.
2. По последней законодательной моде, в 276-ФЗ внесены исключения. Ну, право слово, не блокировать же системы коллег и соратников? ~~Как же тогда они порнуху будут смотреть и наркотики покупать?~~

сетям, доступ к которым ограничен, при условии, что круг пользователей таких программно-аппаратных средств их владельцами заранее определен и использование таких программно-аппаратных средств осуществляется в технологических целях обеспечения деятельности лица, осуществляющего их использование.».

Статья 2

Признать утратившим силу пункт 2 статьи 1 Федерального закона от 5 мая 2014 года № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 19, ст. 2302).

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 ноября 2017 года, за исключением пункта 2 статьи 1 и статьи 2 настоящего Федерального закона.

1. А, вот же! Если "круг пользователей системы заранее определен", то можно! Можно обходить блокировки! Нужно только заранее определить круг пользователей, конечно.
2. Статья вторая. Она короткая. Это отменяется действие закона от 5 мая 2014 г. 97-ФЗ, более известный, как "Закон о блогерах". Ну, то есть, теперь не нужно бояться 3000+ посетителей. Можно распространять недостоверную информацию и не бояться штрафов? Нет. На самом деле, отменяется только "вторая десятая" глава текущего 149-ФЗ ЗоИ, где рассказывается об "Особенности распространения блогером общедоступной информации". Все права и обязанности блогера ныне упразднены.
   В пояснительной записке к тогда еще законопроекту говорится просто, но откровенно:

   Кроме того, проект предлагает отменить обнаруживающие свою неэффективность положения, регулирующие распространение блогерами общедоступной информации в сети "Интернет".

3. Третья статья раскрывает нам тайну, что в действие Закон вступает с 1 ноября сего года. То есть, у РКН есть время подготовиться.

Но за исключением "блогеров", и назначения РКН ответственным за все это законодательное великолепие. "Блогеры" и "РКН в ответе" - вступают в силу со дня опубликования (см. ниже), то есть - уже.

2. Пункт 2 статьи 1 и статья 2 настоящего Федерального закона вступают в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
29 июля 2017 года
№ 276-ФЗ

Москва, Путин.

Все танцуют: