Цензура может “убить” популярные сервисы новостей

Чашечка кофе и чтение новостей с экрана планшета, либо смартфона - вот утро чуть ли не каждого жителя мегаполиса. Общую картину дня позволяет увидеть не чтение отдельных СМИ, а новостные сервисы, являющиеся своего рода копилкой событийных заголовков. Как оказалось, в скором времени новостные агрегаторы могут исчезнуть. По крайней мере, об этом они заявляют сами.

Холдинг Mail.ru Group в своем годовом отчете, наряду с основными финансовыми показателями, опубликовал прогноз о возможном прекращении работы собственного сервиса сбора новостей или его реструктуризации. Связано это с возможным вскоре вступлением в силу закона "Об агрегаторах новостей". Немногим ранее аналогичные мысли были высказаны в годовом отчете другого гиганта - нидерландской корпорации Yandex N.V., владеющей сетью российских интернет-сервисов, в число которых входит "Яндекс.Новости".

Доверяй, но проверяй

Законопроект, вокруг которого сейчас идёт много споров, представляет собой поправки в закон об информации, который в конце февраля представили на суд Госдумы депутат фракции "Справедливая России" Алексей Казаков и депутат от КПРФ Александр Ющенко. Несколько дней назад поправки удачно прошли сквозь сито первого чтения в думе.

Проект закона предусматривает существенное изменение требований к порталам, аккумулирующим новости. Если поправки будут приняты в нынешнем виде, то агрегаторы, посещаемость которых превышает 1 млн. уникальных посетителей в сутки, будут обязаны проверять достоверность всей

информации, проходящей через них. При этом источник не имеет значения, будь то СМИ или популярный блогер. Помимо этого, новостной агрегатор должен быть юридическим лицом, зарегистрированным в России, доля иностранного участия в котором не должна превышать 20%. Вся информация, которая будет признана незаконной, должна быть удалена по первому требованию Роскомнадзора. Надзорному ведомству, в свою очередь, будет поручено создать и вести реестр новостных агрегаторов.

В качестве наказания за нарушение законодательства, депутаты предусмотрели систему штрафов, которые могут достигать трёх миллионов рублей. Внушительные санкции предусмотрены и в случае невыполнения требований по приведению в норму всей учредительной документации в срок до шести месяцев с момента включения в реестр Роскомнадзора.

Все против

Проект практически сразу был принят в штыки представителями отрасли. Помимо упомянутого выше Mail.ru, критичной тирадой в своем годовом отчете разразилась нидерландская Yandex N.V., владеющая сетью российских интернет-сервисов, в число которых входит "Яндекс.Новости".

В своём отчете, корпорация в целом прошлась по недостаткам правовой системы РФ в деле регуляции интернета, таких как значительные пробелы в законодательстве и частая несогласованность инициатив между собой вкупе с быстрыми, а зачастую непредсказуемыми изменениями. Отдельный акцент в "Яндексе" сделали на том, что в случае принятия закона "о новостных агрегаторах" ей, возможно, придётся закрыть работу сервиса новостей. В качестве итога в корпорации подметили, что в России "многие экономические законы и нормативные акты являются относительно новыми и имеют ограниченную историю толкования. В результате их применение может быть непредсказуемым. Кроме того, государственные органы зачастую руководствуются формальным или политически мотивированным подходом. Гарантировать защиту от таких действий невозможно."

Как ни странно, Минкомсвязи РФ тоже подвергло обструкции инициативу депутатов. В частности, в ведомстве считают избыточными требования по проверке информации непосредственно регуляторами.

> "Подобные требования можно с равным успехом применить к газетным киоскам и сотовым операторам. В таком случае, первые будут обязаны проверять содержимое газет, а другие вносить цензуру в разговоры абонентов", - считает ответственный за регулирование медиа

> в Минкомсвязи РФ Алексей Волин.

Кроме того, по оценкам того же Волина, введение закона больно ударит по электронным СМИ, посещаемость которых значительно упадет, а это в свою очередь, ударит по рекламным контрактам последних. Законопроект в его нынешней редакции будет обременителен не только для коммерческого сектора, но и для федерального бюджета. Поскольку взваливание на плечи Роскомнадзора задач по контролю агрегаторов, требует найма новых сотрудников, а, следовательно, дополнительных бюджетных вливаний, отметили в министерстве.

Нелестно отозвался об инициативе интернет-омбудсмен Дмитрий Мариничев, назвав её "технологической глупостью", такой же бесполезной, как "введение закона о взаимодействии роботов и людей".

С ним солидарен директор Координационного центра доменов .RU\.РФ Андрей Воробьёв, считающий, что вступление закона в силу в нынешнем виде, приведет к исчезновению известных сервисов аккумуляции новостей.

> "Принятие законопроекта в той редакции, в которой он был представлен в первом чтении, может привести к закрытию ряда российских сервисов поиска и агрегации новостей. Новостной агрегатор – это сборщик новостей, а не корректировщик, и заставлять его делать премодерацию материалов неправильно – у компаний, занимающихся новостной агрегацией, просто нет такой возможности: сбор новостей и публикацию заголовков и ссылок на сайтах новостных агрегаторов осуществляют роботы. Проверка достоверности публикуемых материалов действующим законодательством возложена на редакции СМИ, и все-таки сервис поиска новостей работает с достоверными публикациями", - рассказал Воробьёв.

В тон остальным критикам прозвучали слова советника президента по вопросам развития интернета Германа Клименко. В своем заявлении он попросил депутатов аккуратнее отнестись к формулировке основных определений законопроекта и меры наказания за его нарушение. По мнению Клименко, контроль над основными аргегаторами необходим государству для контроля за обстановкой в стране и возможности избежать паники при определенных обстоятельствах.

Хоть кто-нибудь остаётся?

В рунете сейчас существуют несколько крупных сервисов аккумулирующих новости. Лидерство в этом списке принадлежит агрегаторам известных поисковых систем - это "Google" и "Яндекс". Обширная аудитория есть также у новостных сервисов "Рамблера", "Mail.ru", "Liveinternet", и начавшего работу относительно недавно, "anews".

Существует ещё ростелекомовский поисковик "Спутник", также собирающий новости на своем сервисе. Новые требования закона, естественно, коснутся и его работы. Подстроиться под них будет сложно, хотя денег у "Ростелекома" хоть отбавляй. Плюс к этому, "прописка" у поисковика российская. Поэтому, вполне возможно, именно "Спутник" при гипотетически возможном закрытии "яндексов", мэйлов" и "рамблеров", останется единственным сервисом новостей в рунете. В таком случае, у государства будет возможность полностью контролировать ту массу новостных заголовков, которую сейчас агрегаторы выдают пользователям сети.

Попасть в ленту популярных новостных агрегаторов, помимо СМИ, стремится множество интернет-ресурсов, заинтересованных в увеличении трафика. То есть, возможное закрытие агрегаторов, может больно ударить по доброй части рунета.

> "Основной удар придется на крупных игроков, вроде "Яндекса" или "Mail.ru". Им придётся либо отказываться от сервиса сбора новостей в принципе или выделять его в отдельную компанию. А те, против кого изначально рассчитан законопроект, также не станут СМИ и продолжат свою деятельность полулегально. Интернет дает массу способов для этого", - считает эксперт в области информационно безопасности, создатель ресурса tsarev.biz Евгений Царёв.

При всём нагнетании обстановки вокруг очередной инициативы законодателей, эксперты считают, что вступление в силу закона в его нынешнем виде, вряд ли возможно. Скорее всего, законопроект будет тщательно отредактирован.

> "Прохождение первого чтения в Госдуме, ещё не означает принятия закона в текущем виде. При этом текущая редакция, безусловно, несет больше вреда, чем пользы", - отмечает Царёв.

Андрей Воробьёв также считает, что необходимые поправки в законопроект будут обязательно приняты:

> "Насколько мне известно, сейчас при комитете по информационной политике Госдумы создается рабочая группа, которая до конца апреля начнёт работу над поправками к этому законопроекту ко второму чтению. Очень надеюсь, что мнение экспертов отрасли и ведущих организаций будет услышано, и поправки будут внесены в текст проекта закона".

Предвосхищая события подумаем, а что же будет при принятии закона в его нынешнем виде? А скорее всего, еще большая цензура сети, а конкретно электронных СМИ, львиная доля трафика которым приходит от новостных агрегаторов. Сейчас возможна такая схема - закон принимают, "Яндекс", "Мэйл.ру", "Рамблер" и "Google" сворачивают работу собственных сервисов новостей. На открывшихся просторах расправляет свои плечи государственный "Спутник", штат сотрудников которого увеличивается для планомерной, оперативной и тщательной проверки новостей. То есть цензуры - в ленту к агрегатору будут попадать лишь "полезные" новости от лояльных СМИ. У остальных останутся лишь их преданные читатели. Роскомнадзору в таком случае не придется особенно напрягаться, чтобы контролировать государственный поисковик.