Президент против авторского интернет-сбора

Такое предположение возникло после появления информации о том, что Главное контрольное управление администрации президента "сняло с контроля" отслеживание ситуации с глобальными лицензиями. Президент поручал первому вице-премьеру Игорю Шувалову обсудить с общественностью, экспертами и ведомствами предложение Российского союза правообладателей (РСП) о введении авторского интернет-сбора и администрация президента всё это время держала это президентское поручение "на контроле".

"Ведомости" пишут о наличии какого-то письма из администрации президента, где есть эта информация "о снятии с контроля". Это означает, что нет смысла продолжать работу над законопроектами, которые должны были создать юридическую основу для введения "глобальных лицензий". Об этом же пишет газета "Известия": "*... в Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) подтвердили, что вопрос о "налоге на интернет" закрыт*".

Напомню, что Главное контрольное управление администрации президента в феврале этого года уже представило отрицательный отзыв (см. "Администрации президента не понравилась идея введения "налога на интернет""), дополнительно подтвердив ранее прозвучавшее мнение многих представителей интернет-общественности (см. ""Медиа-Коммуникационный Союз" тоже против "глобальных лицензий"").

"В октябре 2014 года Н.С. Михалков, А.Н. Пахмутова, А.Я. Эшпай, Н.Н. Добронравов, В.П. Пресняков подготовили и направили письмо президенту России, в нём после первых трёх абзацев, выражающих благодарность президенту за поддержку представителей творческих профессий и информирующих "о положительной динамике развития сферы охраны интеллектуальных прав", которая "позволила России войти в пятёрку европейских стран, занимающих ведущие позиции в этой отрасли права", излагается концепция глобальной лицензии...", — из статьи "Минкультуры инициировало общественное обсуждение введения "глобальных лицензий".

После того, как концепция РСП была встречена неодобрительно, идея использования глобальных лицензий для сбора денег со всех российских интернет-пользователей перекочевала в Министерство культуры, где весьма быстро подготовили законопроект для обсуждения и последующего внесения в ГосДуму (см. "Минкультуры доработало идею налога на интернет"). Законопроект Минкультуры совершенно не устроил ни Минэкономразвития, ни Минкомсвязи, ни Минюст. Тем не менее, с упорством, достойным лучшего применения, Министерство культуры продолжало лоббировать идею РСП (см "Минкультуры инициировало общественное обсуждение введения "глобальных лицензий""). Первый вице-премьер Игорь Шувалов, которому предстояло представить президенту итоги обсуждения, как будто не замечал многочисленные возражения и критику предлагаемых решений (см. ""Систематика" представила техническую концепцию решения для проекта РСП"), заняв выжидательную позицию, хотя от него, с учётом должности, ждали того или иного однозначного решения.

Во время последнего (возможно, финального по этой теме) совещания, проходившего недавно, в середине июня, с участием руководителей Минкомсвязи, Минкультуры и министра по делам Открытого правительства Михаила Абызова, от Шувалова опять прозвучало, что "*вопрос "глобальной лицензии" требует дальнейшего обсуждения*". Какого дальнейшего обсуждения? По десятому разу?

Эксперты предупредили о последствиях: реализация законопроекта Минкультуры нанесет удар по бизнесу легальных онлайн-сервисов, существование которых при введении глобальных лицензий становится бессмысленным, пострадает и бизнес обычных кинотеатров, вплоть до закрытия.

Некоторые из присутствующих там чиновников высказались более конкретно. "Глава Минкомсвязи Николай Никифоров выступил против внедрения механизма глобальной лицензии, так как 90% интернет-индустрии, 85% телеком-индустрии, 80% медиаиндустрии против данной инициативы. "Концепция глобальной лицензии технически нереализуема, не окупится никогда, политически опасна, экономически нецелесообразна и противоречит курсу, уже выбранному государством в области регулирования авторских прав", — заявил Никифоров", — писали "Известия".

Там же, на совещании неожиданно выяснилось, что Мединский, руководитель Министерства культуры, склонен согласиться с противниками введения глобальных лицензий. "*... Мединский отметил, что не является сторонником глобальной лицензии, так как не знает, что ответить на основные аргументы, высказываемые против ее внедрения. Но уверен, что за воровство надо наказывать, а текущий антипиратский закон не работает*", — "Известия".

Феерично на фоне всего этого выглядело обращение Шувалова к министру по делам Открытого правительства Михаилу Абызову и к главе Минкомсвязи Николаю Никифорову, чтобы те поискали

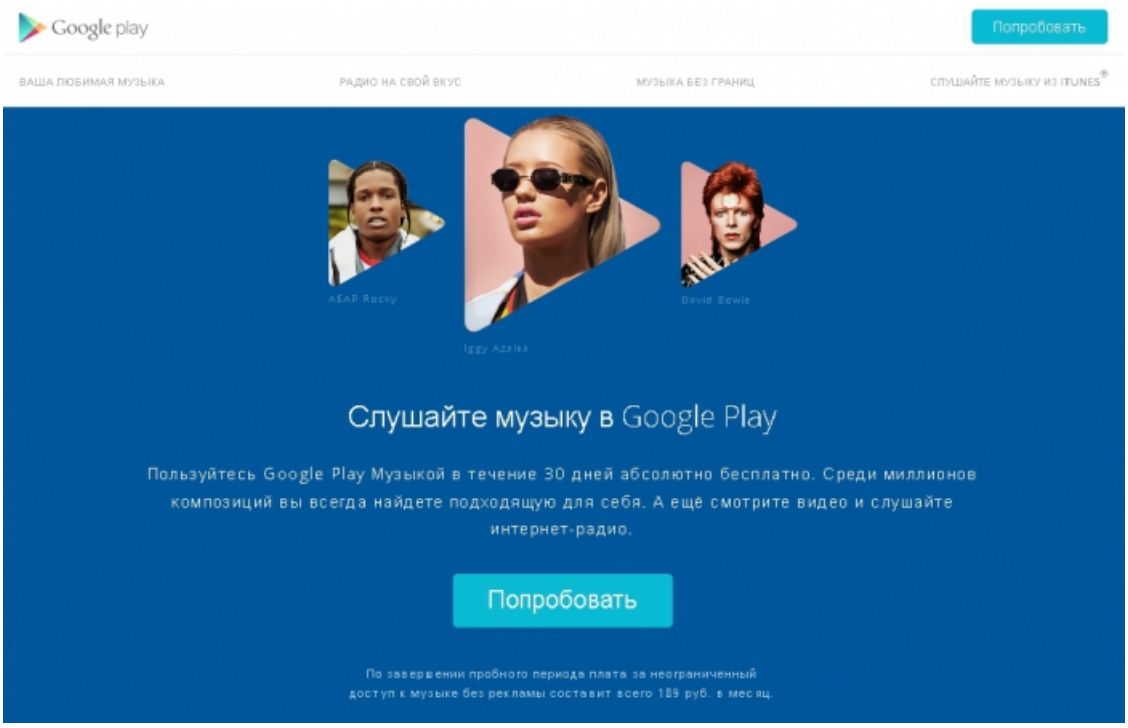
варианты, как обеспечить баланс интересов правообладателей и интернет-отрасли. Обратите внимание, предложил он это сделать, так и не приняв решения об отказе от концепции введения глобальных лицензий. Со стороны это выглядело так: ну раз вы сидите тут, возражаете, и претендуете на роль "самых умных", то вот — сами и разгребайте, ищите "баланс". Отчитаться правительству об итогах министры должны до 19 июня 2015 года.

А в это время ...

Пока российские чиновники и сторонники идеи введения глобальных лицензий будут искать "баланс" в том, как собрать как можно больше денег и желательно со всех, пользующихся контентом или нет, другие не стоят на месте. Да, появившийся сервис не охватывает всех видов контента, но это попытка найти баланс в отношениях между пользователями и авторским сообществом и деньги в этом проекте — это показатель интереса, понимания, благодарности, а не самоцель, по крайней мере, не такая явная и прямолинейная. Речь идёт о запуске компанией Google сервиса Google Play Music в формате доступа "free".

"Google Play Music now has a free, ad-supported version in the U.S., giving you a new way to find just the right music—and giving artists another way to earn revenue", — такое сообщение появилось 23-го июня в блоге Google.

Напомню, что Google Play Music уже существует пару лет в варианте платной подписки ($9,99 — в США и 189 рублей — в России).



Первые 30 дней бесплатно, потом 189 рублей — условия платной подписки Google Play Music

В дополнение к ней, Google решил предложить и бесплатный доступ к музыкальному контенту. Это не подарок и не кратковременная акция в виде предложения "первые 30 дней бесплатно", это не уникальное предложение (такое уже делали). Бесплатный доступ будет "ad-supported", то есть с рекламой. Есть там и ограничения, главное из которых, имеющее отношение к россиянам, как впрочем и не только к ним — это предоставление в настоящее время бесплатного сервиса Google Play Music только на территории США. О планах по расширению в блоге информации ничего нет. Начал Google с веб-версии Google Play Music, на этой неделе обещано появление версий для Android и iOS.

"*Мы хотим привлечь в ряды поклонников Google Play Music ещё больше пользователей, дать им возможность оценить преимущества нашей службы. Надеемся, что после этого они примут решение приобрести полную подписку без каких-либо ограничений*", — так объясняют в Google появление бесплатной версии Google Play Music.

Google напоминает, что останется вариант доступа к 30 миллионам музыкальных треков с любого устройства, без рекламы, с возможностью создания своих плейлистов и с возможностью прослушивания в офлайне и т.д., но для этого нужна платная подписка. Что же касается интереса и спроса при использовании "рекламной монетизации", то можно ознакомиться с цифрами, приведёнными в заметке "Аудио-бартер".