Google "не дискриминируют" во Франции - вывод местного регулятора

Весь этот год во Франции происходят какие-то скандальные события в мире телеком. В январе стало известно, что интернет-провайдер Free просто нагло вторгся в стройный мир зарабатывания денег компанией Google, всего лишь поменяв во время очередного обновления "прошивку" в DSL-модемах, уже установленных у клиентов.

Как "обижали" Google

Реальность такова, что о глобальной связности интернет-сетей, которая позволяет тому же Google зарабатывать по всему миру, можно забыть, когда любой трафик доходит до "последней мили" (до абонентского участка), которые полностью контролируются тем или иным оператором/провайдером. Об этом чуть позже, а пока где ещё кипели страсти: так получилось, что почему-то во Франции гигант-поисковик чаще "находил" проблемы, а не друзей и партнеров.

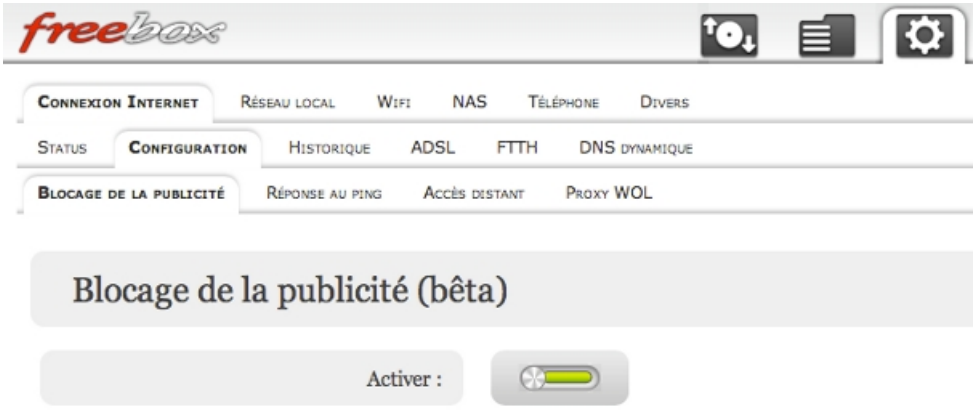
В январе 2013 года возникла дискуссия, инициированная генеральным директором французского оператора Orange Stephane Richard. По его словам, в сети этой компании 50% трафика возникает благодаря Google. И глава Orange предложил американской компании подумать о пропорциональной оплате за загрузку сети. Позже писали, что после нескольких недель переговоров, были достигнуты договоренности, но "что и сколько" получил Orange осталось неизвестным.

Не могу сказать точно, до этих событий или параллельно с ними, на уровне французских властей обострились претензии к Google по поводу взаимодействия американцев с местными рекламно-медийными компаниями. По мнению чиновников, Google зарабатывает на местном рынке с помощью своей рекламы хорошие деньги, но от этих доходов ничего не поступает в виде налогов во французскую казну. И надо "разобраться с этим". У этого есть уже предыстория: пару лет назад во Франции даже появилось словосочетание - "Google tax".

"Free", но не для Google

Опять же в январе, произошел упомянутый в анонсе конфликт между французским провайдером Free и Google. "Так получилось", что рекламные баннеры, подготовленные Google, перестали отображаться у абонентов Free, подключенных через DSL-модемы. Блокирование Google AdWords в результатах поиска, Google Ads на посещаемых веб-сайтах и реклама при просмотре некоторых роликов на YouTube оказалось по умолчанию включенным в настройках обновления Freebox (v.1.1.9).

Необходимо отметить, что Free достаточно крупный провайдер: он обслуживает более 5,2 млн. клиентов и количество клиентов, подключенных через DSL, составляет примерно 22% от всех подобных подключений во Франции.



Несмотря на то, что это была бета-версии, клиенту была доступна отмена блокировки, но нужно было об этом как-то узнать. Правда возможно, в противоположность недовольству Google, многие пользователи оказались бы и рады такому новому сервису от провайдера и не стали бы менять настройки, будучи даже проинформированными. Google, конечно же, потребовал "прозрачного интернета".

Добавлю, что и без Google, на местном рынке различные рекламные агентства, занимающиеся онлайн-продвижением, периодически напоминали о необходимости соблюдать "технологический нейтралитет" и не увлекаться широким использованием различных программ-блокираторов.

"Мы понаблюдаем и разберемся"

В общем, все эти события привлекли не только внимание французского правительства, но и привели к тому, что местный регулятор ARCEP обратился к Free за пояснениями о текущих целях и о

дальнейшем развитии операторской программы-блокиратора. Ведомство на основании ответа и изучения ситуации должно было дать заключение о законности или незаконности произошедшего, согласно французскому закону об электронных коммуникациях. В июле такое решение появилось, подробности ниже.

Обычно, дискуссия на уровне компаний, не причастных к операторскому бизнесу, крутится главным образом вокруг сохранения принципа "свободного и открытого Интернета", упуская при этом серьезную и, всё более проблемную, составляющую - это необходимость постоянных инвестиций в сетевую инфраструктуру, которую создали, поддерживают и развивают провайдеры и операторы, не получая адекватного возврата своих денежных "вливаний" в случае начавшегося перераспределения доходов.

ARCEP попытался внести ясность "кто прав", "кто виноват" и "что делать" и затеял административное расследование. Ещё в сентябре 2012 года в ведомство поступило письмо от президента ассоциации UFC, в котором упомянуты многочисленные жалобы пользователей на временную недоступность или о наличии перерывов в доступе к тем или иным интернет-ресурсам, в том числе к YouTube.

Регулятор направил три запроса (7 декабря 2012 г, 25 января и 27 мая 2013 г. группе Iliad, Google и компаниям, участвующим в маршрутизации трафика между конфликтующими сторонами) и мониторил ситуацию, попутно уточняя финансовую и техническую "внутреннюю кухню" провайдеров.

Из итогового решения ARCEP от 16 июля 2013 года (Décision n° 2013-0987) можно узнать, что маршрутизация интернет-трафика от источника к потребителю может быть реализована через пиринговые отношения и на основе транзита. :)

Ниже схема из отчета ARCEP (была только "французская версия" отчёта, так что возможны затруднения в восприятии). Она же была ранее представлена парламенту и правительству при рассмотрении темы "сетевой (интернет) нейтральности", так что данные на ней соответствуют ситуации, сложившейся осенью 2012 года.

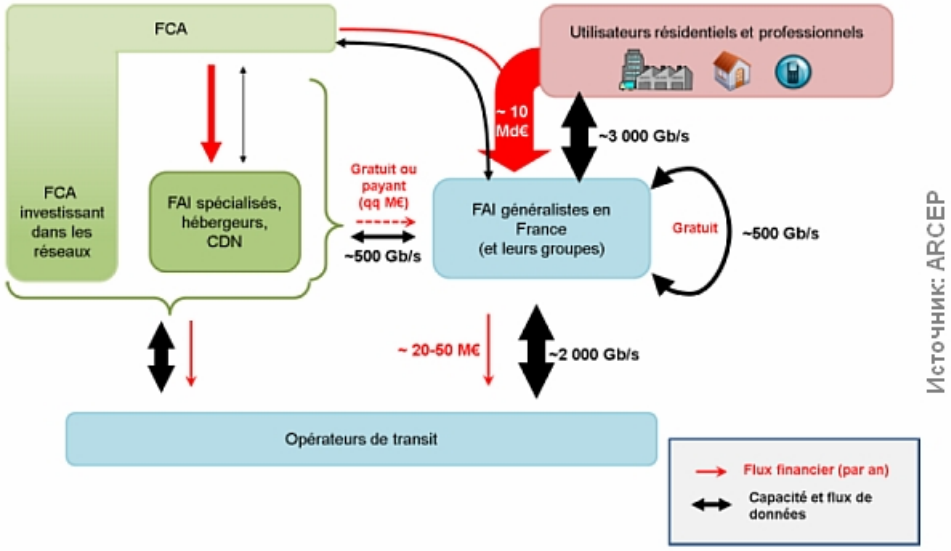


Figure : Organisation actuelle des acteurs de l'internet en France (extrait du rapport sur la neutralité de l'internet – chiffres pour 2011). *NB : les flux financiers et les flux de données entre les familles d'acteurs sont renseignés lorsque leur estimation est possible sur un périmètre limité au marché français.*

Отношения в точке обмена трафиком при этом могут быть основаны на бесплатном обмене - в случае "паритета" трафика. В случае транзита - взимаются деньги (за объём и/или скорость) и компаниям вроде бы нет смысла "резать" трафик и уменьшать свои доходы. Ещё нужно учитывать о наличии существующих ограничений по пропускной способности между двумя точками. Возможности масштабирования и задействования новых транзитных маршрутов также не бесконечны и поэтому невозможно гарантировать пропуск всего пользовательского трафика в пиковые периоды. Кроме технических ограничений, нужно учитывать и экономические реалии - строительство и содержание сети "под все пики" - дорогое удовольствие.

Регулятор вроде всё это учёл и в отчёте отметил, что рассматриваемая ситуация произошла в условиях быстрого роста объема трафика в сетях фиксированной и мобильной связи, увеличения спроса на высокую скорость и постоянный рост числа пользователей ШПД. Всё это сопровождается снижением доходов от "низких" уровней сетевой иерархии при росте доходов от более "высоких" - на уровне контента и работы приложений.

Кроме упомянутых сложностей управлением трафика, меняющегося в больших пределах, ARCEP напомнил о появившейся проблеме, которая уже обсуждалась на высоком чиновничьем уровне в 2010

году и осенью 2012 г. Речь идёт об избирательном пропуске трафика, когда маршрутизация меняется в зависимости от содержания или в зависимости от источника или от назначения IP-пакетов. В общем, о работе и последствиях работы DPI.

Регулятор обращает внимание, что работа сетевого оборудования и его настройки не должны увеличивать число проблем и назвал пять критериев, выполнение которых свидетельствует о правильности работы системы сетевого управления - прозрачность, актуальность, соразмерность, эффективность и недискриминация получателя и отправителя.

Анализ и выводы ARCEP

Free, как оператор, несёт полную ответственность за проектирование пропускной способности своих сетей и проведение переговоров о пиринге и транзите, должен учитывать цели и возможные ограничения, влияющие на качество услуги доступа к Интернету.

Случаи невозможности пропуска трафика из-за превышения пропускной способности, имеющейся у Free, не зависят от характера трафика, его происхождения или назначения. При транзите трафика не наблюдается дискриминации Google или любого другого участника интернет-рынка.

Пиковый трафик является основной причиной ухудшения качества услуг, может проявляться в виде увеличения задержки, которая влияет на контент или услугу, работающую через программное приложение. Медленное воспроизведение контента с YouTube связано с "заторами" в ЧНН по причине превышения объема трафика возможностей по пропускной способности при транзите.

Резолюция регулятора: *В ходе административного расследования выявлено существование "заторов" у Free при транзите трафика. Дискриминации в отношении Google или любого другого провайдера не выявлено. Поэтому государственный орган в этой ситуации не видит причин для совершения каких-либо действий со своей стороны.*

"Вы всё еще продолжаете кипятить обманывать пользователей, тогда мы идём к вам"

Во время расследования ARCEP в конкретной ситуации уточнил для себя механизмы взаимодействия между провайдером и другим участником. Независимо от этого, с некоторых пор ARCEP начал регулярно запрашивать информацию - коснулось это тех участников рынка, которые имеют хотя бы одну AS и/или соответствуют некоторым признакам. По этому поводу есть решение регулятора от 29 марта 2012 года (Decision n° 2012-0366), в котором обозначены две категории "отчитывающихся". Причём ARCEP интересуют не только технические взаимоотношения, но и финансовые расчёты - для проверки и мониторинга недискриминационных условий сотрудничества.

Завершается анализ и выводы следующим постулатом: "исследование подтвердило важность и полезность устройств, устанавливаемых ARCEP. Во-первых, для своих собственных целей, в том числе для урегулирования любых споров, которые могут возникнуть в процессе сбора информации о технических и ценовых условий для соединения и маршрутизации данных. Также новая система позволит обладать полномочиями для выполнения своей миссии мониторинга развития технических и экономических отношений между провайдерами в сети Интернет. Во-вторых, для возможности информирования пользователей, посредством введения измерительного прибора (для измерения и сравнения) в фиксированной сети доступа к Интернет."

По поводу предыдущего абзаца, видимо, нужно пояснение. В марте 2013 года появилось решение ARCEP о внедрении своей системы "for measuring and tracking the quality of fixed internet access services". Необходимость этих действий подкреплена несколькими предыдущими решениями как самой ARCEP, так и на уровне ЕС. Основа идеи - проверять соблюдение "нейтральности" в интернет-сетях и иметь возможность независимой проверки качества услуг при обращениях пользователей.

Состав, суть работы* и пользование выглядят так (цитата из пресс-релиза ARCEP):

"*The new system has two components: main measurements performed in a controlled environment and on dedicated lines, and supplementary measurements performed by users themselves.*

The main measurements, which are to be performed by operators, are carried out on dedicated test lines, inside a technically-controlled environment whose conditions make it possible to achieve a high degree of comparison between operators, and a sufficiently broad representation of the various network access conditions that users encounter. The metrics obtained in this fashion concern seven performance indicators: four generic technical indicators (particularly throughput) and three indicators relating to specific types of usage: web browsing, streaming video and peer-to-peer file sharing. These measurements will be carried out separately on fibre-to-the-home (FTTH) and fibre-to-the-last-amplifier (FTTLA) connections, as well as the copper local loop (whose lines will be segmented by transmission capacity).

The supplementary measurements, for which ARCEP will be responsible, will consist of tests that volunteer

users will perform using their own equipment. Thanks to a web-based interface, these users will be able to measure their line's performance, and transmit the results to ARCEP. The Authority will thus be able to refer to these supplementary metrics to check that the main measurements are consistent and representative of the user experience."

Источник: ARCEP

Систему намерены запустить в этом году и к декабрю 2013 года выдать первые результаты измерений и далее ежеквартально их публиковать.

В России вроде нет таких твердых намерений по поводу контроля качества услуг - Минкомсвязи что-то разрабатывает и намерен внести в законодательное поле, но как быстро это произойдет, пока непонятно.

Франция: последние новости

Франция, вообще привлекла моё внимание очень уж бурными процессами, которые начались ещё в прошлом году. Видимо накопились проблемы, операторы стали всё чаще сталкиваться с невозможностью "жить по старому" - то ли экономические (кризисные годы) причины, то ли структурное отраслевое несоответствие, то ли столкновение частных интересов, но по числу разного рода событий в телекоме Франция, наверно, сравнима с США, где обострилась конкуренция и происходят крупные и неожиданные сделки M&A (кто бы мог подумать, что японский оператор, в данном случае - Softbank, придёт на американский телеком-рынок и купит заметную часть легендарного оператора Sprint).

Несколько дней назад "The Hollywood Reporter" сообщил, что Vivendi - французский медиахолдинг, в которой входит Universal Music Group и pay-TV компания Canal Plus, а также телеком-активы, намерен провести крупные преобразования и перестроить свои "владения". При этом некоторые из компаний, работающие в телекоммуникационной сфере, не вписываются в новую структуру. Например, начаты переговоры о продаже 53% доли в Maroc Telecom (возможный покупатель - Etisalat (ОАЭ). "Лишней" стала также Activision Blizzard (игровая индустрия) и на 61% акций ищут покупателя. Обе эти продажи могут принести Vivendi почти 14 миллиардов долларов.

У французских аналитиков появилась новая тема для обсуждений - куда могут пойти эти большие денежные средства и какова судьба других телеком-активов Vivendi - крупного оператора SFR и бразильского GVT (провайдер ШПД). Целесообразной будет, например, покупка медиакомпании Lagardere, которая владеет 20% в Canal+ France, и, как результат, довести собственность до 100%. И может ли измениться стратегия Vivendi - перейти к инвестициям по принципу "только внутри Франции" и управлять только местными активами или деньги от продажи "ненужного" послужат основой для новых внешних сделок M&A.

Помните, я уже писал про Hong Kong Broadband Network (см. "Азиатский менталитет") - там собственник телеком-актива предпочёл инвестиции сосредоточить в медиа-индустрии, отказавшись от развития оператора. Vivendi похоже идёт в этом же направлении.

---
* ARCEP decision n° 2013-0004 (in French) - ссылка (pdf).