

## Снижение расходов на размещение сетей на опорах ЛЭП: способы и принципы

Одним из главных видов операционных расходов Операторов связи являются расходы на размещение сетей (т.е. на инфраструктуру). По ФЗ «О связи», пользование инфраструктурой возмездное, поэтому договариваться сейчас все сложнее и сложнее. Есть такая практика: существуют некие независимые проходчики по опорам, которые находят новые кабели, и они независимы от тех, с кем можно было договориться. И, в результате, количество судов увеличивается. Поэтому мы помогаем снижать цену.

Соответственно, у нас есть три вида инфраструктуры: **коллектор, жилые дома и опоры**. По каждому из них у нас есть споры, но по опорам - больше всего.

Есть два способа защиты — антимонопольный и судебный. Они между собой сочетаются, но более эффективным является антимонопольный способ. Комиссия ФАС рассчитывает экономически обоснованную цену (а в ФАС работают профессионалы). ФАС говорит: «У вас монопольно высокая и необоснованная цена. Снизьте цену». Да, процесс идет долго, срок рассмотрения дела до решения — примерно девять месяцев. Но это чрезвычайно эффективно. Дальше могут даже завести уголовное дело.

Вместе с тем, не всегда данный способ может использоваться, ибо иногда ФАС отказывает в возбуждении дела. Здесь, во-первых, должен быть статус естественной монополии: то есть, даже если это монополия в области электроэнергетики, но она есть в [реестре ФАС](#), то на данного субъекта распространяется регулирование ФАС. И такие компании не имеют право устанавливать стоимость на использование опор произвольно: она должна быть экономически обоснованной.

В этом году мы завершили 4 дела, по каждому из них приняты решения:

- ПАО «Россети Кубань» — [действуют на Кубани](#)
- ПАО «Россети-Северный Кавказ» — [действует на Северном Кавказе](#)
- АО «НЭСК-электросети» — [действует на Кубани](#)
- АО «ОмскЭлектро» — [действует в Омске](#)

И ещё 4 дела перенесено на следующий год:

- ПАО «Россети Московский регион» (бывший МОЭСК) — [в Москве и Московской обл](#)
- АО «МособлЭнерго» [действует Московской обл](#)
- ГУП «ОренбургКоммунЭлектроСеть» — [действует в Оренбургской обл](#)
- АО «Сетевая компания» — действует в республике Татарстан.

И везде предмет разбирательства один — снижение цены на инфраструктуру, а именно — экономически необоснованная цена. По компаниям Москвы и области — кого не устраивают тарифы РосСети и МосОблЭнерго — готов поделить формы для вступления в дело. Также, был бы признателен за предоставление документов, свидетельствующих об оплате по ценам ниже, чем [240 руб. с НДС](#), а по Россети — [125 руб. с НДС](#).

Если говорить о тенденции, то можно сказать, что она позитивная, поскольку цены удается снижать. В результате наших заявлений, Федеральная антимонопольная служба приняла методику, на основании которой дочерние компании Россетей сразу снизили цену в 2–3 раза... Для информации: сейчас цена в Новосибирске составляет четыреста восемьдесят рублей — просто бешеная цена. В Омске — пятьсот рублей за одну опору 0.4 киловольт в месяц. А средняя цена, которую установили компании одной группы с ПАО «Россети» в результате этой работы ФАС и в том числе нашей работы — семьдесят пять рублей с НДС за одну опору 0.4 кВ.

Вместе с тем, для Кубани нормальная цена — 36 руб. с НДС за одну опору 0.4 кВ. В частности, [это установили](#) в суде по делу ООО «Битрэк».

Кроме того, у антимонопольной службы есть много возможностей **наказывать прокладки**.

| КоАП             | Предмет                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Штраф                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ч.5 ст. 19.8     | 5. Несвоевременное представление информации, предусмотренных антимонопольным законодательством РФ, непредоставление по требованию, представление заведомо недостоверных сведений                                                                                                                     | ДЛ = 10-15 тр.<br>ЮЛ - 50-500 тр.                                                                              |
| 19.8.1           | Непредоставление сведений или предоставление заведомо ложных сведений о своей деятельности субъектами естественных монополий (по Правилам НДД ГПРФ1284)                                                                                                                                              | ДЛ = 5-20 тр.<br>ЮЛ - 100-500 тр.<br><b>Повтор:</b><br>Дисквалиф. 1-3 г.                                       |
| Ч.2 ст.14.31     | Совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством                                                                                                                        | ДЛ = 20-50 тр<br>ЮЛ от 1/100 - 15/100 выручки правонарушителя от реализации услуги но, <b>не менее 100 тр.</b> |
| ч. 2.2. ст. 19.5 | Невыполнение в срок законного решения, предписания органов ФАС о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции | ДЛ = 16-20 тр<br>ЮЛ - 300-500 тр.                                                                              |

В некоторых делах, в процессе дела, естественный местный монополист, создает фирму-прокладку, и все опоры переводит туда, чтобы уйти от регулирования, поскольку эта прокладка уже не естественная монополия и уже неподведомственна органам ФАС. Однако, с этим явлением легко бороться, потому что оно подпадает под определение "сговора" и под ФЗ «О защите конкуренции».

## Как избежать демонтажа (самозащита права)?

Сейчас у нас в арбитражных судах восемнадцать дел: Красноярский край, Оренбург, Краснодарский край, Московская, Кемеровская, Омская, Ивановская, Тверская, Новосибирская области, Крым, Татарстан, Дагестан и Москва — это те регионы, в которых у нас сейчас суды по опорам.

Предметом некоторых споров является **демонтаж**, других – неосновательное обогащение, третьих – понуждение к заключению договора. Здесь мы [выигрываем дела](#).

Естественная монополия, как публичная организация, не имеет права демонтировать, пока суд не решит, кто прав. Кроме того, как коммерческой организации, естественной монополии выгодно, чтобы ей платили. Поскольку сети электросвязи являются частью систем жизнеобеспечения, по статье 215–2 УК РФ «Нарушение сети связи», это уголовно наказуемо — соответственно, надо обращаться в органы полиции.

По неосновательному обогащению и демонтажу — всё неоднозначно. Но есть советы которые мы даём:

1. Подавать разногласия по навязываемым условиям цены, и при отказе — идти в суд с понуждением к заключению договора по нашей цене. При этом, здесь надо параллельно подавать в ФАС, чтобы они рассчитали экономически обоснованную цены. [См. например](#).
2. Оплачивать без выставленных счетов по цене, которая определена независимой оценкой, исходя из фактического пользования опорами: надо выбрать линии связи, без которых вы не можете существовать, магистральные. Если их обрежут, то связи не будет вообще. Да,

у всех обычно есть резервные линии, но тем не менее. Вот их выбрать и платить за них.

3. Ввести в эксплуатацию линии связи с использованием Роскомнадзора. Если они введены с использованием Роскомнадзора, то это федеральная сеть связи общего пользования. Она охраняется государством и её нельзя демонтировать без решения суда. См. например [дело ЗАО «Тагил Телеком»](#).