

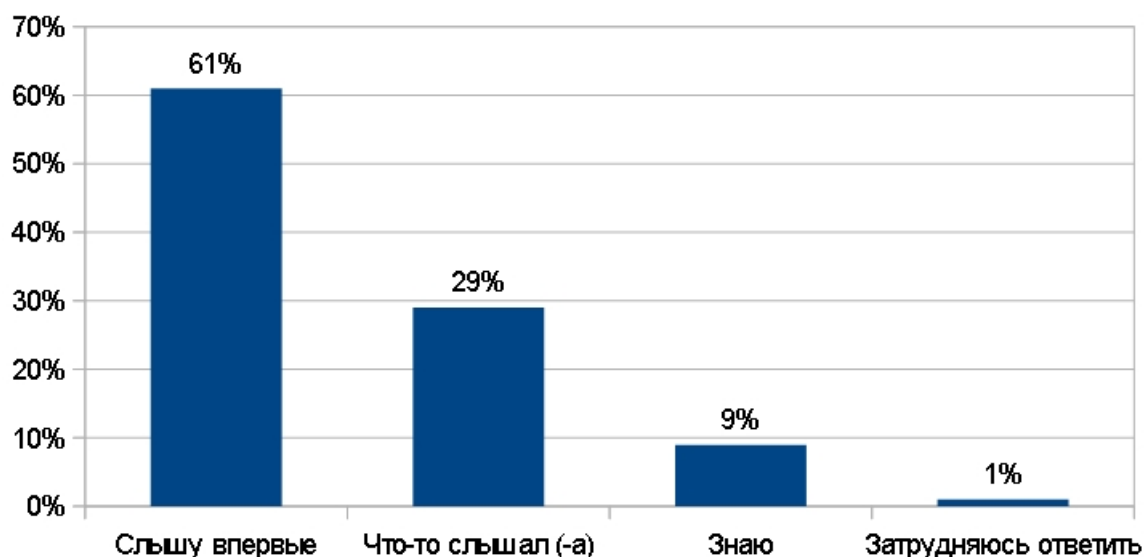
Более 60% отвечавших узнали о принятом "пакете Яровой" только в момент опроса ФОМ

Изменения в антитеррористическое законодательство были подписаны Президентом РФ 6-го июля 2016 года, то есть месяц назад. Уже более 96 тысяч человек проголосовали на РОИ, где размещена инициатива по отмене "закона Яровой", но оказывается основная масса российского населения ничего не знает о новом "пакете" законов. Так, при проведении опроса Фондом общественного мнения (ФОМ) выяснилось, что 61% опрошенных впервые из заданных вопросов узнали о принятых поправках.

Телефонный опрос* проводился в конце июля 2016 года, всего было опрошено 1000 чел. Доля мужчин — 45%, доля женщин — 55%. Доля отвечавших по возрастным группам "18-30 лет" и "46-60 лет" одинаковы (по 25%), доля группы "31-45 лет" — 29%, доля группы "старше 60 лет" — 22%. Кроме этого, есть информация о распределении ответов респондентов с учётом пола, образования, уровня дохода, места проживания (см. диаграммы ниже).

Первый вопрос звучал так: "Недавно был принят так называемый "пакет Яровой" – ряд поправок, внесённых в законы Российской Федерации депутатом Ириной Яровой и сенатором Виктором Озеровым. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этих поправках?". Ниже распределение ответов.

Опрос ФОМ 30-31 июля 2016 года



Источник: По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение»

Более 60 процентов узнали только во время опроса о существовании "пакета Яровой" (изменения в законодательство, направленные на борьбу с терроризмом)

Только 9% опрошенных заявили, что они знают о принятых поправках в законодательство, о "пакете Яровой", а 61% стало известно об этих изменениях только из заданного вопроса. Примерно треть отвечавших выбрали вариант "что-то слышал", то есть встречали упоминание о "пакете Яровой" в новостях или, возможно, слышали от своих знакомых.

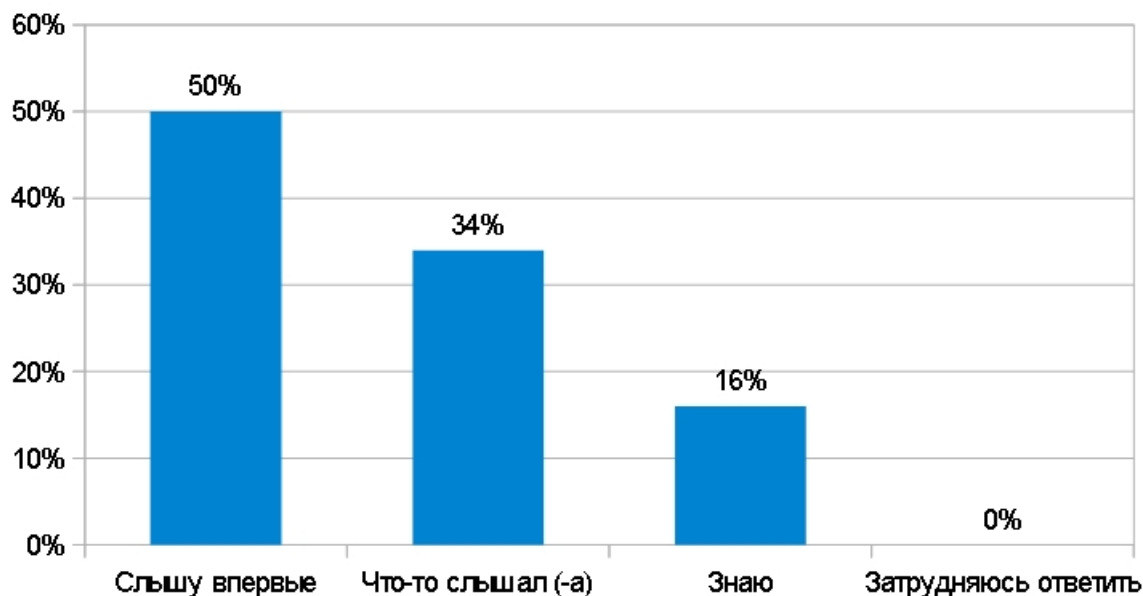
По этим данным получается, что большая часть россиян (61%) по тем или иным причинам не знают о федеральном законе, который был принят Госдумой в июне 2016 года и подписанного 6-го июля 2016 года Президентом РФ.

Кто знает лучше: мужчины или женщины?

Рассмотрим насколько сказывались на знании или незнании о "пакете Яровой" отличия отвечавших в зависимости от пола, размера доходов, места проживания.

Вот как отвечали мужчины:

Опрос ФОМ 30-31 июля 2016 года (ответы мужчин)



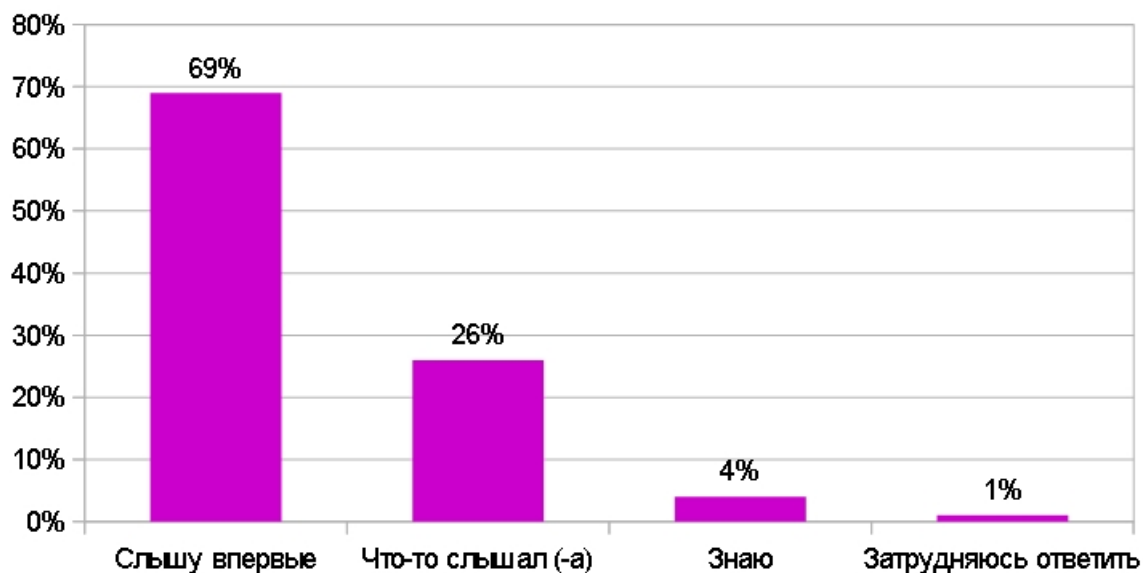
Источник: По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение»

Во время опроса ФОМ выяснилось, что 16% мужчин знают о "пакете Яровой", а половина из них не знала об этом ничего

Как видим, у мужчин выше уровень знания о "пакете" и больше доля, имеющих хоть какую-либо начальную информацию, по сравнению со средним.

Посмотрим на ответы женщин:

Опрос ФОМ 30-31 июля 2016 года (ответы женщин)



Источник: По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение»

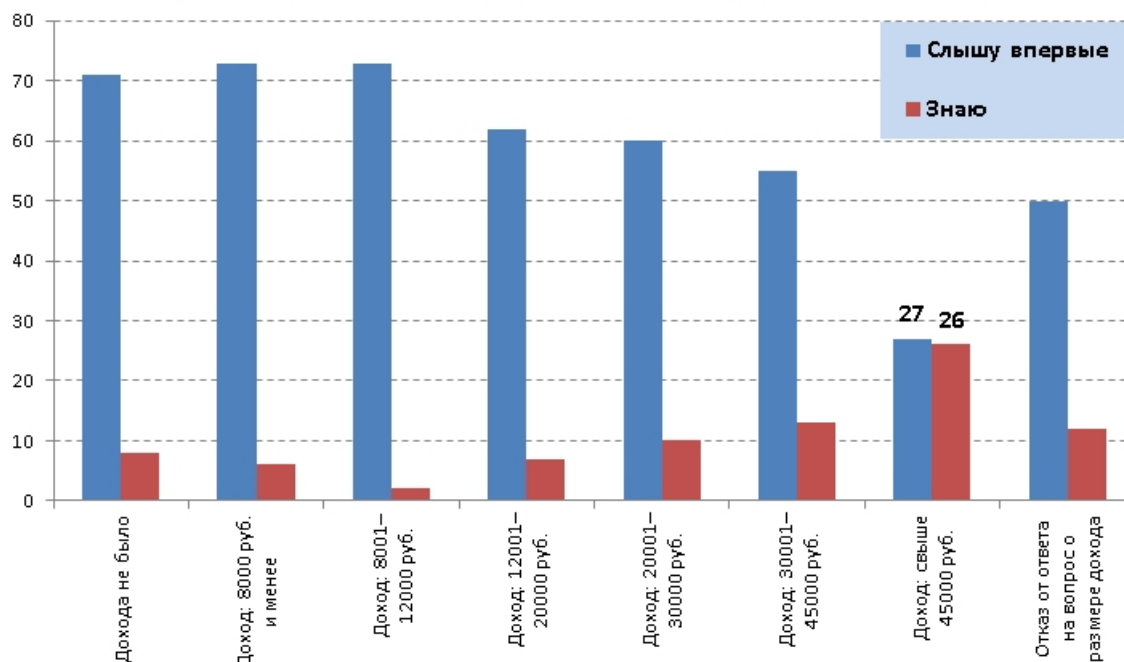
Только 4% женщин знают о недавних изменениях в законодательство, согласно которым будут храниться все сообщения пользователей за определённый срок, установленный Правительством РФ

Женщины оказались менее информированными, чем мужчины.

С какими доходами больше всего "знатоков" о "пакете Яровой"

Доходы 70% отвечающих распределены в четырёх группах по доходу: "8000 рублей и менее", "8001-12000 рублей", "12001-20000" и "20001-30000 рублей", наибольшая группа (29% среди всех опрошенных) — люди с доходами от 12 тысяч рублей до 20 тысяч рублей. Для сравнения были выбраны только ответы "Слышу впервые" и "Знаю".

Опрос ФОМ 30-31 июля 2016 года (ответ на вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о "поправках Яровой")



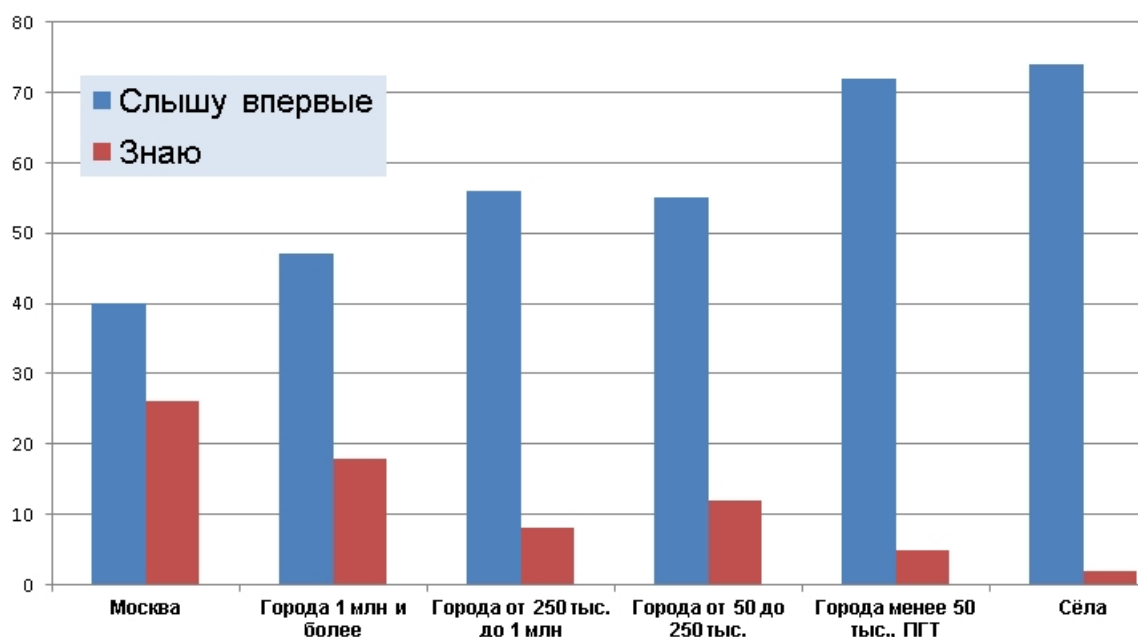
Источник: По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение»

Наиболее информированными оказались участники опроса ФОМ, имеющие доходы более 45 тысяч рублей, меньше всего ответов "знаю" было у тех, чей доход от 8 тысяч до 12 тысяч рублей

Город и село

Наверно многим будет интересно узнать об уровне знаний о "пакете Яровой" в зависимости от места проживания. Среди опрошенных 6% проживает в Москве, 14% - жители "городов-миллионников", 20% живут в городах с населением от 250 тысяч до 1 миллиона чел., 19% - это жители городов с населением 50-250 тысяч, 17% назвали своим местом жительства город с населением менее 50 тысяч, 23% опрошенных проживают в сёлах.

Опрос ФОМ 30-31 июля 2016 года (ответы на вопрос: Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые о "поправках Яровой"?)



Источник: По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение»

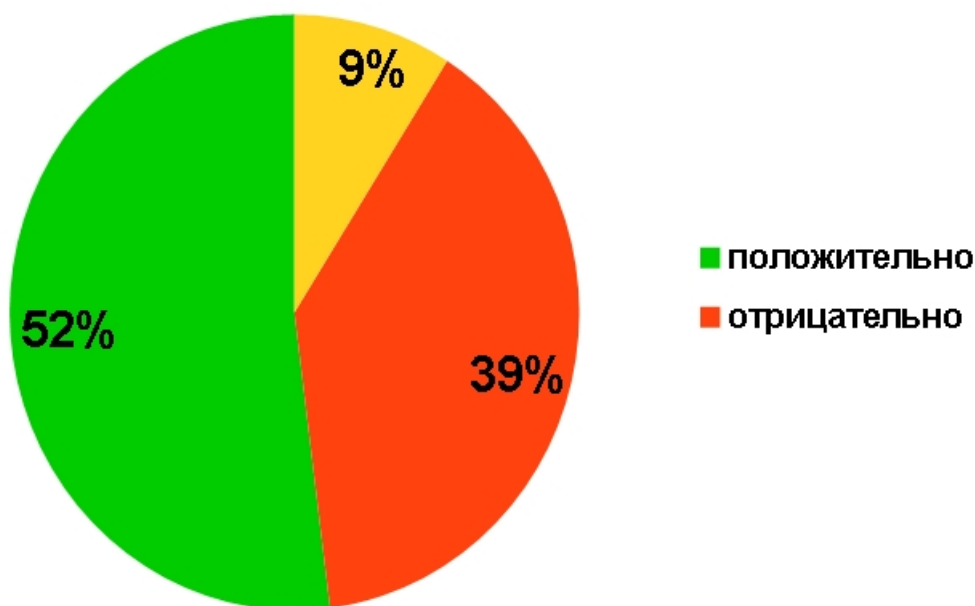
Заметен тренд: чем меньше размер населенного пункта, тем меньшая доля опрошенных знает о "пакете Яровой"

В Москве только 26% опрошенных знали о принятых изменениях в законодательство, при этом 40% впервые узнали об этом во время проведения опроса.

Как абоненты относятся к записи и сохранению звонков и сообщений

Посмотрим, как отвечали люди на другие вопросы. Например, был задан такой вопрос "Согласно поправкам, операторы телефонной связи будут обязаны записывать и хранить абсолютно все звонки и все сообщения пользователей в течение полугода. Как вы к этому относитесь: положительно или отрицательно?"

Опрос ФОМ 30-31 июля 2016 года
(ответ на вопрос: положительно или отрицательно вы относитесь к тому, что операторы будут записывать все звонки и сообщения?)



Источник: По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение»

Примерно половина отвечавших положительно относятся к тому, что все их звонки и сообщения будут записываться операторами связи

Из участников телефонного опроса 39% отрицательно относятся к норме закона, которая предусматривает запись всех телефонных разговоров и текстовых сообщений и хранение их в течение полугода. Больше 50% не видят в этом ничего плохого.

Ответы без графиков

При ответе на вопрос "Для борьбы с терроризмом записывать и хранить абсолютно все телефонные разговоры и все сообщения в течение полугода - это эффективная или неэффективная мера?" Две трети (67%) опрошиваемых ответили, что такая мера "эффективная", а 26% усомнились в её эффективности, 7% затруднились с ответом.

При ответе на вопрос "Согласно поправкам, почта будет обязана проверять абсолютно все посылки, чтобы в них не было ничего запрещённого: например, наркотиков, оружия, денег. Как вы считаете, правильно или неправильно проверять все посылки?" Доля поддержавших обязательность проверок посылок — 77%, доля тех, кто считает, что это "неправильно" — 17%. Примерно такое же соотношение (79% и 17%) при ответе на вопрос "Для борьбы с терроризмом проверять абсолютно все посылки, чтобы в них не было ничего запрещённого, — это эффективная или неэффективная мера?"

Задавались и другие вопросы, связанные с принятыми изменениями, они не столь интересны профессиональному сообществу, поэтому их я пропустил.

Дополнительные вопросы

1. Той части опрошиваемых, кто не оказался в числе "незнаек" о пакете Яровой, задавали дополнительно такой вопрос "Как вы думаете, зачем был принят "пакет Яровой", в чём его основные цели?"

Близкие по смыслу ответы группировались и вот что получилось: 9% считают, что цель изменений в законодательство — борьба с терроризмом, по мнению 6% — предложенное в "пакете Яровой" поможет слежке и контролю за гражданами, 2% считают, что это сделано для обеспечения безопасности государства, столько же (2%) ожидают ухудшения жизни людей и роста расходов.

Другие ответы составили долю по 1% каждый — возмущение и т.п. эмоциональные ответы, цель этих законов — отмывание денег, хранение информации о гражданах, контроль за оппозицией. Кто-то считает, что депутаты просто продемонстрировали свою активность и свою нужность. 18% затруднились с ответом.

2. У 52%, посчитавших положительным возможность записи и хранения всех звонков и сообщений в течение полугода, заинтересовались почему они так ответили.

Ответы были сгруппированы: "не вижу ничего плохого, пусть информация хранится" — 11%, "обыкновенным людям нечего скрывать" — 8%, "это поможет предотвращать теракты" — 8%, "это поможет в раскрытии преступлений, снизятся преступность, коррупция" — 8%, "эту информацию можно будет использовать в качестве доказательств преступления или невиновности" — 5%, "это повысит безопасность страны" — 4%, "это заставит людей думать, что говорить, быть ответственной" — 3%, "это может пригодиться рядовым гражданам" — 3%, "это нужно спецслужбам, поможет им в работе" — 2% и т.д. Затруднились с ответом всего 3%.

3. Попросили пояснить свой выбор и тех, кто отрицательно отнёсся к обязанности операторов записывать и хранить в течение полугода звонки и сообщения абонентов, их было 39% (см. самую последнюю диаграмму).

Из них 18% считают, что такие действия — это вмешательство в частную жизнь, по мнению 7% такие действия нарушают Конституцию и ущемляют права граждан, 5% относятся к этому как бесполезному и ненужному делу, 5% считают, что таким образом реализуется тотальная слежка за людьми и полный контроль над ними, 4% опасаются повышения своих расходов на мобильную связь, 3% считают, что нужно прослушивать только тех, кто подозревается в преступлении, 1% не верит в хорошую защиту пользовательской информации от утечек, злоупотреблений. Затруднились с ответом — 2%.

Источники: желающие ознакомиться с результатами, не вошедшими в эту статью — см. "[Поможет ли "пакет Яровой" бороться с терроризмом?](#)". Диаграммы были подготовлены по данным ФОМ ([эл. таблица](#)).

* "ТелеФОМ" — телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше по случайной выборке номеров мобильных и стационарных телефонов. 31 июля 2016. 320 городов, 160 сел. 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8%.

Другие материалы по теме:

- [#Яркулятор - Калькулятор Яровой](#)
- [Сможет ли Яровая объединить телеком?](#)
- [Путин подписал "поправки Яровой"](#)
- [Поправки без права выбора](#)
- [Цена "пакета"](#)
- [ФЗ Яровой: не так страшен чёрт, как его малюют.](#)