Вход в канализацию – только через суд

"Безвходная", она же – безвыходная – ситуация нередко подстерегает операторов связи, которые решили проложить новые линии в чужой кабельной канализации. Провайдеры, бывает, готовы пойти на все условия собственников подземных сооружений, но в заключении договора им отказывают по надуманным причинам.

Вот и складывается ситуация, когда компания войти в кабельный коллектор не может, а другого выхода, то есть, способа развивать сеть, у неё просто нет.

И тогда операторы обращаются в антимонопольную службу или в суды. И, бывает, побеждают даже очень серьёзных соперников.

Об одной такой истории нам рассказал Марат Якимов, пресс-секретарь АО "ТКС", небольшого оператора связи из города Саров Нижегородской области.

До 2015 года "ТКС" и "Ростелеком" спокойно работали в Сарове и без лишних проблем договаривались об аренде места в кабельной канализации друг друга (редкий случай – кабельный коллектор есть не только у федерального гиганта, но и у местного оператора). Более 11 километров ВОЛС, принадлежащих "ТКС", с 2000-х годов лежит в канализации "Ростелекома" по договору. Отказывать в обслуживании этих линий собственники кабельной инфраструктуры не имели права, и проблем на старых участках не возникало.

Проблемы начались, когда расширять зону своей ответственности экстенсивным методом стало почти невозможно – свободных абонентов в городке не осталось. Отношения между "ТКС" и "Ростелекомом" начали накаляться.

Как пишет Марат Якимов:

> "ПАО "Ростелеком" (МРФ "Волга") выбрал особенный способ борьбы с местным оператором связи и на протяжении нескольких лет не позволял "ТКС" прокладывать в своём коллекторе новые участки ВОЛС. "Ростелеком", субъект естественной монополии, отказывал в предоставлении доступа к кабельной канализации в нарушение "Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре".

По словам Якимова:

> "ТКС не дали даже возможности от собственной муфты, исторически расположенной в телефонной канализации ПАО "Ростелеком", на основании существующего договора, проложить кусок кабеля длиной 80 метров до ближайшего многоквартирного дома".

При этом, оператор мотивировал отказы "самыми разнообразными причинами – от занятости каналов до собственных планов на эти каналы". Но всё это время сам "Ростелеком" на правах аренды пользовался и пользуется инфраструктурой "ТКС".

> "ТКС" честно соблюдает все положения договора и не пытается выторговывать выгодные для себя решения с помощью угроз. Игра в одни ворота!" – пишет Марат.

Все операторы связи знают, что за выдачу технических условий, доступ и размещение кабельных линий различных операторов в собственной телефонной канализации, ПАО "Ростелеком" получает немалые средства. Но в случае с "ТКС" федеральный оператор связи сознательно отказался от всех возможных доходов. Помешать "ТКС" развивать собственные сети для гиганта стало делом принципа.

Понятно, что в такой ситуации оператору приходилось либо протягивать воздушные линии, либо вовсе отказываться от развития своих сетей.

Но "ТКС", микрооператора, работающего только на территории Сарова, небольшого города Нижегородской области, никак нельзя назвать серьёзным конкурентом "Ростелекома".

> "Что это? У ПАО "Ростелеком" перевыполнен план В2О или его учредителям не нужен дополнительный доход? Или чьи-то личные интересы важнее коммерческих показателей и репутации крупной компании", – задаёт резонный вопрос Марат Якимов.

После долгой и трудной борьбы и безрезультатных переговоров, почти потеряв надежду, местный оператор связи обратился за юридической помощью в компанию "ОрдерКом". Опытные юристы собрали все отказы ПАО "Ростелеком" , и подали заявление в УФАС по Нижегородской области.



В ходе рассмотрения заявления "ТКС" комиссия УФАС установила: ПАО "Ростелеком" в нарушение ФЗ "О защите конкуренции", необоснованно отказывало в предоставлении доступа к объектам инфраструктуры для размещения сетей связи местного оператора.

Между тем постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №1284 утверждены Правила недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи (далее – Правила), которые определяют условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи.

В соответствии с пунктом 8 Правил, предоставление доступа к инфраструктуре для всех пользователей инфраструктуры должно осуществляться в том же порядке и на тех же условиях, на которых структурные подразделения владельца инфраструктуры либо его аффилированные лица используют инфраструктуру для целей размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) в случае такого использования.

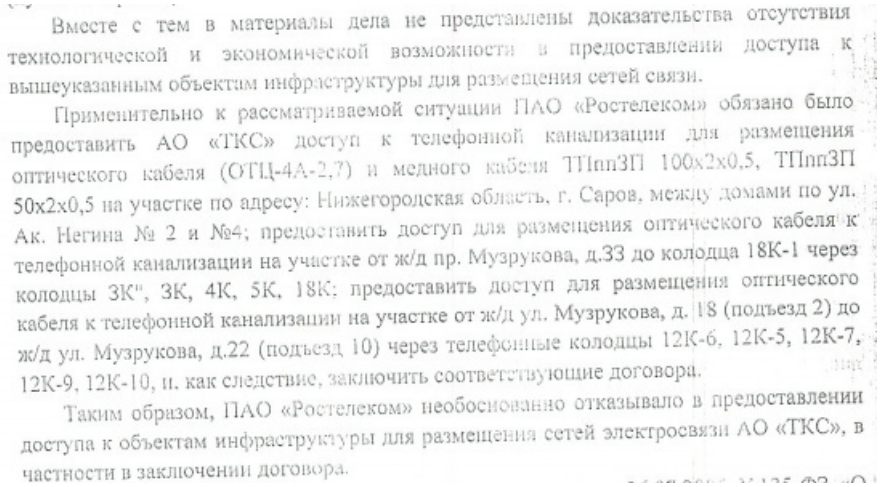
Пунктом 18 Правил установлено, что владелец инфраструктуры при наличии технологической и экономической возможности не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации и Правилам недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи. Доступ к инфраструктуре должен быть предоставлен любому пользователю инфраструктуры на основе недискриминационных условий.

При этом доступ к сопряженным объектам инфраструктуры, в том числе к объектам транспортной и энергетической инфраструктуры, предоставляется при условии, что размещение сетей электросвязи (их отдельных элементов) не препятствует использованию таких объектов инфраструктуры по прямому назначению, а также обеспечивает безопасность функционирования этих объектов инфраструктуры.

Владелец инфраструктуры не вправе обусловливать получение доступа к инфраструктуре получением иных платных услуг либо доступом к иным объектам, которые пользователь инфраструктуры не заказывал, если иное не установлено настоящими Правилами. Доступ к инфраструктуре должен быть гарантирован в любой части инфраструктуры, где имеется технологическая возможность для предоставления такого доступа.

Результатом рассмотрения дела стало предупреждение УФАС по Нижегородской области о прекращении незаконных действий (бездействий). Кроме того, антимонопольная служба обязала ПАО "Ростелеком" устранить нарушение законодательства – предоставить АО "ТКС" доступ к объектам инфраструктуры, в полном объёме исполнить обязательства перед местным оператором связи по всем эпизодам, указанным в заявлении. (Решение № 2104-ФАС52-03/18 о 28.01.2019г. УФАС

по Нижегородской области).



Вместе с тем в материалы дела не представлены доказательства отсутствия технологической и экономической возможности в предоставлении доступа к вышеуказанным объектам инфраструктуры для размещения сетей связи.

Применительно к рассматриваемой ситуации ПАО «Ростелеком» обязано было предоставить АО «ТКС» доступ к телефонной канализации для размещения оптического кабеля (ОГЦ-4А-2,7) и медного кабеля ТПппЗП 100х2х0,5, ТПппЗП 50х2х0,5 на участке по адресу: Нижегородская область, г. Саров, между домами по ул. Ак. Негина № 2 и №4; предоставить доступ для размещения оптического кабеля к телефонной канализации на участке от ж/д пр. Музрукова, д.33 до колодца 18К-1 через колодцы 3К", 3К, 4К, 5К, 18К; предоставить доступ для размещения оптического кабеля к телефонной канализации на участке от ж/д ул. Музрукова, д. 18 (подъезд 2) до ж/д ул. Музрукова, д.22 (подъезд 10) через телефонные колодцы 12К-6, 12К-5, 12К-7, 12К-9, 12К-10, и, как следствие, заключить соответствующие договора.

Таким образом, ПАО «Ростелеком» необоснованно отказывало в предоставлении доступа к объектам инфраструктуры для размещения сетей электросвязи АО «ТКС», в частности в заключении договора.

"Наша история – пишет Марат Якимов, – наглядный пример того, что даже небольшие операторы связи должны не опускать руки, а отстаивать свои права. Всем стабильного коннекта и добра!".