Владельцы соцсетей и т.п. должны будут хранить и предоставлять по запросу правоохранителей подробную информацию о пользователе

Минкомсвязь и ФСБ подготовили проект ведомственного приказа, в котором перечислены сведения, подлежащие записи и хранению. По запросу правоохранительных органов компании, зарегистрированные в реестре организаторов распространения информации (ОРИ), должны будут сообщить данные о самом интернет-пользователе и об его активности в сети.

Подготовленная по запросу информация должна содержать псевдоним/никнейм/идентификатор пользователя, его реальные фамилию, имя, отчество, дата рождения, а также паспортные данные или данные другого документа, подробные адресные данные. Также в ответе должны быть указаны дата и время заключения договора, номер договора, контактные данные пользователя (список номеров телефонов, список адресов электронной почты).

Компания-организатор распространения информации, кроме сведений, помогающих идентифицировать виртуального интернет-пользователя и реального человека, должна будет дополнительно сообщить список языков, которыми владеет пользователь, с кем он общался, список родственников пользователя, его учётные данные в других сервисах и какой IP-адрес и порт предоставлялся за время пользования сервисами ОРИ и другую информацию (например, идентификатор счёта/кошелька, идентификатор платёжного сервиса, идентификатор транзакции). Правоохранительные органы планируют узнавать ещё и местоположение пользователя, в том числе местоположение абонента в сети Wi-Fi.



В реестре ОРИ под первым номером внесена информация о компании "Яндекс" (два сервиса – mail.yandex.ru и disk.yandex.ru), пятый реестровый номер у "Мэйл.Ру" (электронная почта, социальная сеть "Одноклассники" и другие сервисы)

Реестр организаторов информации формируется Роскомнадзором совместно с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, и органами государственной безопасности в соответствии с Федеральным законом № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". В соответствии со ст. 10.1 данного закона организаторы распространения информации обязаны предоставить в Роскомнадзор контактные сведения, необходимые для внесения в реестр и дальнейшего взаимодействия. В настоящее время в реестре (http://www.97-fz.rkn.gov.ru/) есть регистрационные записи о более чем 90 интернет-сервисах.

Очередная попытка

"Пакет Яровой", содержащий изменения в антитеррористические законы, был подписан Президентом РФ в начале июля 2016 года. Первая попытка обсудить подзаконные акты к "пакету Яровой" была предпринята только в конце 2016 года, несколько месяцев до этого были только слова – "работаем, ждите" (см. "Подзаконные акты к "пакету Яровой" до сих пор не готовы"). Тогда обсуждался проект постановления Правительства РФ, согласно требованиям которого ОРИ должны были организовать запись и хранение "*текстовых сообщений, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных электронных сообщений пользователей в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"*". В проекте ПП РФ говорилось, что организатор распространения информации в сети "Интернет" обеспечивает хранение сведений (далее – содержание электронных сообщений) на территории Российской Федерации и организует предоставление этих сведений в установленном порядке уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность.

Поэтому компании, находящиеся в реестре организаторов распространения информации в сети "Интернет", уже знают и из текста "пакета Яровой", и из текста проектов подзаконных актов о том, что они должны быть готовы сохранять и предоставить для целей ОРМ переписку пользователей, отправленные и принятые ими файлы, аудиозапись разговоров, информацию о платежах.

№ 00/03-16995/07-14/4-13-5 *(присваивается системой автоматически)*	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта:	
	начало:	08.08.2017
	окончание:	22.08.2017

1. Общая информация

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России) *(указываются полное и краткое наименования)*
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: ФСБ России *(указываются полное и краткое наименования)*
1.3.	Вид и наименование проекта акта: Проект приказа Минкомсвязи России «Об утверждении Требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети «Интернет» в эксплуатируемых им информационных системах, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-разыскных мероприятий, включая систему хранения» *(место для текстового описания)*
1.4.	Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: Отсутствие отраслевых требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети «Интернет» в эксплуатируемых им информационных системах, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-разыскных мероприятий, включая систему хранения.

Почти 100 страниц потребовалось для описания требований к информационным системам организаторов распространения информации в Интернете

Напомню, что версия постановления Правительства РФ была массово раскритикована и на этапе обсуждения получила многочисленные негативные оценки. Нынешний августовский вариант подзаконного акта подготовлен уже как проект приказа Министерства связи и массовых коммуникаций. В качестве соисполнителя при подготовке проекта приказа указана ФСБ России. Проделана серьёзная работа по детальному описанию всех процессов использования данных, поступающих в информационные системы ОРИ.

Собирать и хранить

В проекте приказа Минкомсвязи говорится, что информация о фактах приёма, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, местоположения, случаях авторизации или деавторизации пользователей в информационных системах ОРИ, или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и информации об этих пользователях должна храниться в течение одного года с момента окончания их приёма, передачи, доставки и (или) обработки.

Текстовые сообщения пользователей сети "Интернет", голосовая информация, изображения, звуки, видео, иные электронные сообщения пользователей сети "Интернет" необходимо сохранять в течение шести месяцев с момента окончания их приёма, передачи, доставки и (или) обработки.

Проект ведомственного акта "Об утверждении Требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети "Интернет" в эксплуатируемых им информационных системах, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-разыскных мероприятий, включая систему хранения" будет обсуждаться с 8 по 22 августа 2017 года на портале regulation.gov.ru.

ФСБ выполнила обещание

В проекте приказа (http://regulation.gov.ru/projects#npa=18013) описаны как процессы, связанные с выполнением "Требований ..." компаниями-владельцами сервисов, так и порядок взаимодействия этих компаний с ФСБ в ходе ОРМ. Специальная организационно-техническая информация, подробно (несколько десятков страниц) описывающая интерфейсы и пользование каналом управления, каналом данных, каналом мониторинга и каналом неформатированных данных, изложена в девяти приложениях.

Требования, предъявляемые к интерфейсу взаимодействия между ПУ и программно-техническими средствами ОРМ

1. Программно-технические средства ОРМ подключаются к ПУ в точках подключения выделенными каналами связи. Интерфейс в точке подключения соответствует спецификации Ethernet 10/100/1000 Base-T, либо 100 Base-FX, 1000 Base-LH, 10GBASE-SR, 10GBASE-LR, 10GBASE-LRM, 10GBASE-ER, 10GBASE-ZR, 10GBASE-LX4, 10GBASE-CX4 по согласованию с уполномоченными органами.

2. В качестве протокола передачи данных используется протокол TCP/IP.

2.1. Сетевой интерфейс первого уровня с протоколом TCP/IP используется для первичного подключения аппаратуры передачи данных – модемов, маршрутизаторов и т.п.

2.2. Для программно-технических средств ОРМ внутри сетевого интерфейса первого уровня рекомендуется создавать свою виртуальную сеть VPN (Virtual Private Network) для туннелирования всего рабочего TCP/IP трафика между программно-техническими средствами ОРМ и ПУ, которая соответствует спецификации L2TP, IPSec VPN.

3. Пропускная способность каналов передачи данных между программно-техническими средствами ОРМ и ПУ в точках подключения соответствует данным, приведенным в таблице № 1.

Таблица № 1. Пропускная способность каналов передачи данных между программно-техническими средствами ОРМ и ПУ

Класс ОРИ	1	2	3	4
Скорость передачи данных (Мбит/с), не менее	100	500	800	1000
Скорость передачи данных (Мбит/с), не более	110	550	880	1100

Источник: Проект приказа Минкомсвязи

Требования к интерфейсу, протоколу и к пропускной способности каналов передачи данных

Очень-очень похоже, что представленный для обсуждения текст "Требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети "Интернет" в эксплуатируемых им информационных системах, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-разыскных мероприятий, включая систему хранения" в виде приказа Минкомсвязи – это как раз тот самый документ, который несколько месяцев назад обещала подготовить ФСБ (см. ""Пакет Яровой": ФСБ до 30 июня подготовит НПА о форматах и сроках хранения данных").

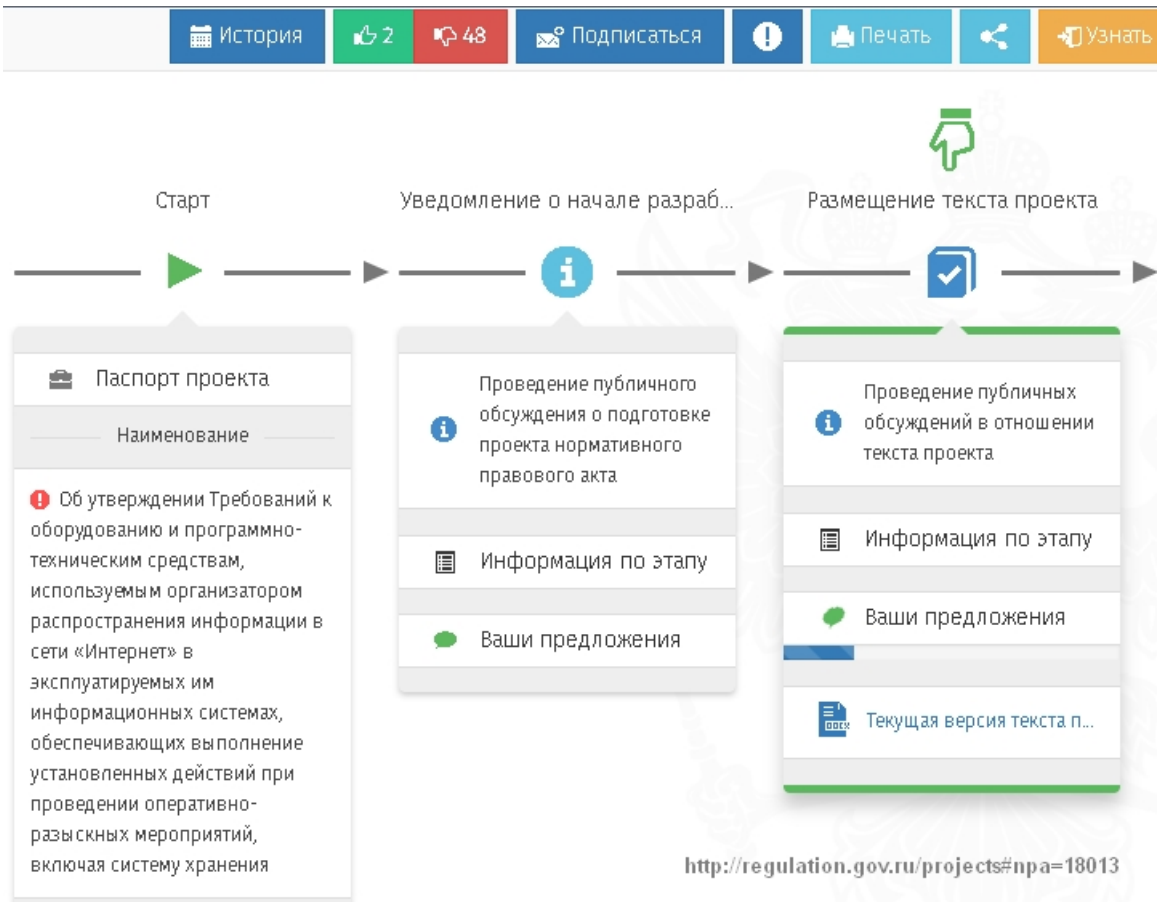
Предполагаемая дата вступления в силу проекта этого акта – декабрь 2017, разработчики считают, что до вступления в силу не требуется ни переходного периода, ни проведение эксперимента.

Оценки-отзывы

Такое впечатление, что критикующие опубликованный проект приказа Минкомсвязи до сих пор не знакомы с содержанием "пакета Яровой" (см. заметку 2016 года "Более 60% отвечавших узнали о принятом "пакете Яровой" только в момент опроса ФОМ") или уже очень хорошо его забыли. А ведь в проекте приказа просто более подробно изложили содержание принятых в июле 2016 года изменений в федеральное законодательство.

Напомню, что по результатам прошлогоднего исследования, проведённого ФОМ в конце июля, менее половины – 39% опрошенных – сказали, что отрицательно относятся к норме закона, которая предусматривает запись всех телефонных разговоров и текстовых сообщений и хранение их в течение полугода. Больше 50% не видят в этом ничего плохого. А при ответе на вопрос "Для борьбы с терроризмом записывать и хранить абсолютно все телефонные разговоры и все сообщения в течение полугода – это эффективная или неэффективная мера?" две трети (67%) опрашиваемых ответили, что такая мера "эффективная", 26% усомнились в её эффективности, 7% затруднились с ответом.

Да, за прошедший год мнение участников опроса могло измениться в ту или иную сторону, узнать об этом можно было бы из результатов повторного опроса ФОМ. Опросы ФОМ позволяют выяснить настроение и мнение "обычного человека", который по каким-либо причинам может не знать досконально всего. А вот что думают те, кто более близок к теме статьи?



Вы можете изложить свои предложения и замечания на этапе обсуждения текста проекта приказа Минкомсвязи
(на 8 часов (мск) 14 августа 2017 года – 48 голосов "против", 2 голоса "за")

12 августа газета "Коммерсант" опубликовала короткое интервью с интернет-омбудсменом Дмитрием Мариничевым. Он заявил, что предложенный для обсуждения проект приказа Минкомсвязи "*противоречит Конституции, потому что собирают большое количество персональных данных россиян, которые не находятся под следствием и против которых не возбуждены уголовные дела*". По его мнению, такой "*сбор данных только ухудшает безопасность россиян*". Его ответы на другие вопросы журналиста в таком же стиле – эмоций побольше, практического поменьше. Чем он вообще занят (кроме майнинга) можно узнать из информации на сайте http://iombudsman.ru/.

Представители Rambler & Co, Mail.ru Group, "Яндекса", опрошенные журналистами, ещё не готовы высказаться определённо о проекте приказа Минкомсвязи – "много технических деталей, надо разбираться".

Последствия

Понятно, что компаниям-владельцам многофункциональных сервисов обязанность хранить большие объёмы данных и как-то их обрабатывать радости и выгод не принесёт, ведь нужно будет проделать дополнительную организационную работу и быть готовым к большему уровню затрат по сравнению с владельцами узкоспециализированных интернет-проектов.

Странно, что разработчики проекта приказа Минкомсвязи имеют другое мнение о неизбежных расходах компаний из реестра ОРИ:

11. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений

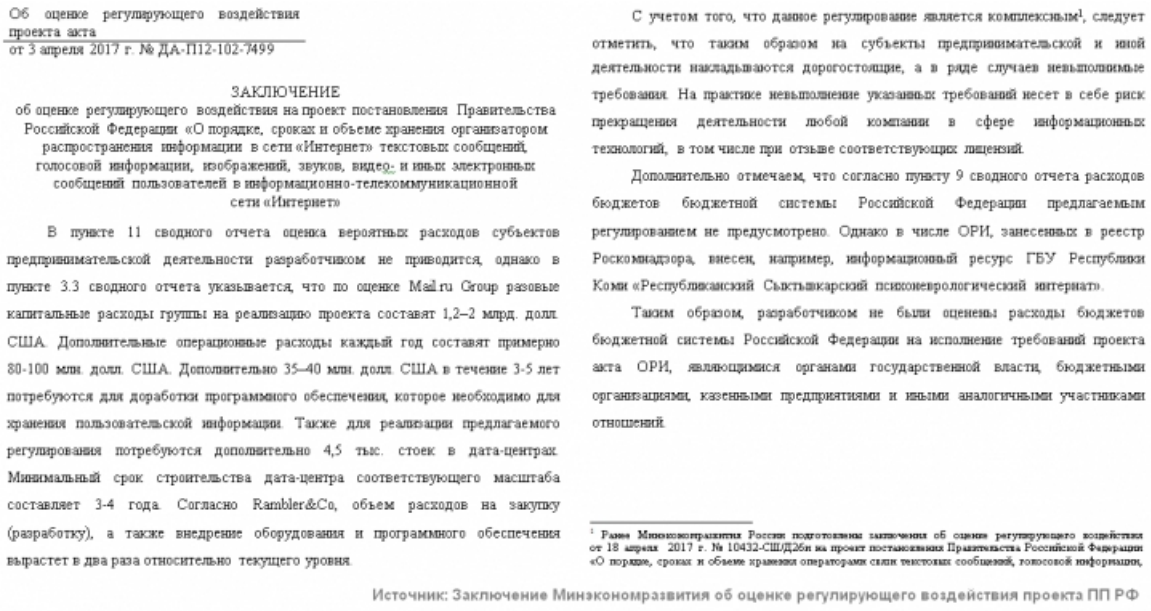
11.1. Группа участников отношений[5]	11.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений[6]	11.3. Описание и оценка видов расходов (доходов)
(Группы участников отношений		
Организаторы распространения информации в сети «Интернет»	Приведение оборудования в соответствие с едиными требованиям.	
11.4.	Источники данных: Российский и зарубежный опыт. *(место для текстового описания)*	

Источник: Сводный отчёт об оценке регулирующего воздействия проекта акта

**Как считают разработчики, судя по отсутствию каких-либо цифр в "Описание и оценка видов расходов (доходов)",
у организаторов распространения информации никаких расходов не предвидится, как впрочем, и доходов**

Они решили наступить на те же грабли, проигнорировав недавнее заключение Минэкономразвития РФ, подготовленное по тому же вопросу, только представленному первоначально в виде проекта Постановления Правительства РФ (общественное обсуждение проходило с 23 декабря 2016 года по 26 января 2017 года)?

Минэкономразвитием были проведены дополнительные публичные консультации по проекту акта с 27 марта по 5 апреля 2017 г и одно из замечаний относится к финансовой стороне реализации "пакета Яровой" организаторами распространения информации:



Об оценке регулирующего воздействия проекта акта
от 3 апреля 2017 г. № ДА-П12-102-7499

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке, сроках и объеме хранения организатором распространения информации в сети «Интернет» текстовых сообщений, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных электронных сообщений пользователей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В пункте 11 сводного отчета оценка вероятных расходов субъектов предпринимательской деятельности разработчиком не приводится, однако в пункте 3.3 сводного отчета указывается, что по оценке Mail.ru Group разовые капитальные расходы группы на реализацию проекта составят 1,2–2 млрд. долл. США. Дополнительные операционные расходы каждый год составят примерно 80-100 млн. долл. США. Дополнительно 35–40 млн. долл. США в течение 3-5 лет потребуются для доработки программного обеспечения, которое необходимо для хранения пользовательской информации. Также для реализации предлагаемого регулирования потребуются дополнительно 4,5 тыс. стоек в дата-центрах. Минимальный срок строительства дата-центра соответствующего масштаба составляет 3-4 года. Согласно Rambler&Co, объем расходов на закупку (разработку), а также внедрение оборудования и программного обеспечения вырастет в два раза относительно текущего уровня.

С учетом того, что данное регулирование является комплексным[1], следует отметить, что таким образом на субъекты предпринимательской и иной деятельности накладываются дорогостоящие, а в ряде случаев невыполнимые требования. На практике невыполнение указанных требований несет в себе риск прекращения деятельности любой компании в сфере информационных технологий, в том числе при отзыве соответствующих лицензий.

Дополнительно отмечаем, что согласно пункту 9 сводного отчета расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предлагаемым регулированием не предусмотрено. Однако в числе ОРИ, занесенных в реестр Роскомнадзора, внесен, например, информационный ресурс ГБУ Республики Коми «Республиканский Сыктывкарский психоневрологический интернат».

Таким образом, разработчиком не были оценены расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на исполнение требований проекта акта ОРИ, являющимися органами государственной власти, бюджетными организациями, казенными предприятиями и иными аналогичными участниками отношений.

[1] Ранее Минэкономразвития России подготовлено заключение об оценке регулирующего воздействия от 18 апреля 2017 г. № 10432-СШД26и на проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке, сроках и объеме хранения операторами связи текстовых сообщений, голосовой информации,

Источник: Заключение Минэкономразвития об оценке регулирующего воздействия проекта ПП РФ

Это не единственное критическое замечание в тексте заключения Минэкономразвития

Хватит ли денег от монетизации рекламной модели на покрытие расходов, связанных с выполнением "Требований..."? Маловероятно.

Поэтому можно ожидать, что в следующем году работающие сейчас бесплатные сервисы частично станут платными и/или пересмотрят свой функционал в сторону уменьшения, а некоторые проекты просто закроются. Не исключено, что в числе "закрывшихся" будут в основном иностранные сервисы, владельцы которых не захотят собирать для ФСБ информацию о своих пользователях. Наверняка останутся те интернет-сервисы, которые были созданы и поддерживаются российскими операторами связи, ведь и с СОРМ они давно знакомы, и трафик им всё равно придётся хранить.