Теле-еле-видение: под Дождём

Я долго сомневался, браться ли вообще за написание очередного теле-еле-видения по мотивам гуманитарного скандала, разразившегося вокруг телеканала "Дождь". Дело в том, что любой статьей, написанной на волне народных негодований, будет заведомо противоречить той или иной стороне. И проблема заключается в том, что личной позиции “примкнуть к лагерю” у меня просто нет. Вообще. Хотя есть эмоции.

А эмоций, надо сказать, за прошедшую неделю было вылито достаточно, чтобы отопить средний российский город за эту же неделю. Притом что стояли трескучие морозы. Общество буквально было расколото на две три составляющие: тех, кто заклеймил некорректно поставленный вопрос фашиствующей демшизой (что правда) и тех, кто стал громко кричать о нарушении прав человека и введении цензуры в Стране (что правда, не менее). Но самая многочисленная составляющая народонаселения Страны оказалась гораздо умнее. Их позиция выражается в весьма ёмком интернет-меме со страниц Луркмора: "всем пофиг". Ибо охват канала, с прямо скажем, достаточно посредственным контентом на очень тонкого ценителя политических интернет-холиваров составляет мизерный ноль целых, восемь десятых процента от населения стасорокамиллионной России. Вот официальный слайд презентации гендиректора ООО "Телеканал Дождь" Синдеевой:



Замечу, что среднесуточный охват - это вовсе необязательно, чтобы телеканал посмотрело 1,1 миллиона разных человек в день. Это вероятность того, что канал посмотрят не менее пяти минут в день 1,1 миллиона человек. Да, так согласно Global Guidelines for Television Audience Measurement охватом телеканала является:

The percentage of a population (or projected population estimate) viewing a television channel across a specified time period for a specified minimum number of minutes. И далее дается рекомендация "для дневного/недельного охвата телеканала принимать в расчет телезрителей, смотревших телеканал не менее 5 минут".

Я уже не раз высказывал мысль, что телевизионная реклама имеет родовой технологический недостаток - отсутствие обратной связи со зрителем в виду технологии вещания по принципу "выстрелил показал и забыл". Все расчеты по тому, что люди смотрят, а что нет, ведутся с помощью социологического колдунства, которое имеет свойство ошибаться, особенно в части малых величин. То есть, социологией можно довольно точно считать цифры в "больших долях" и совершенно некорректно считать цифры в сегментах с единицами процентов. Хотя бы потому, что самое точное исследование даст вероятностную оценку погрешности в один-два процентных пункта.

Ибо приводит к статистической ошибке в несколько раз, если речь идет о долях процента, как в данном случае: 0,8%±1,5% это как раз разбег в два раза, даже если целевую аудиторию нужно считать от "взрослого населения", а не от "всего населения Страны". Причем, если в меньшую сторону, то это околоноля (рекомендую, кстати).

Именно поэтому мне весьма странным кажутся крики той стороны, которая обвинила Дождь во всех тяжких грехах, связанных с неуважением (кого? чего?). Если бы истерия не была создана искусственно, особенно высказыванием аж целого пресс-секретаря Президента Российской Федерации Дмитрия Пескова, да еще и на более смотрибельном канале, да еще и в прайм-тайм, то все эти дождевые опросы были просто не замечены. Как были не замечены, я уверен, сотни подобных проделок некомпетентных журналистов с нишевого телеканала. Мне лень искать подобные косяки,

косячки и косячишки на сайте. Но можете поверить, их есть. Пример чуть ниже.

С рейтингом худо-бедно разобрались. Теперь попробуем проанализировать реакцию "широкой общественности". Нет, меня решительно не интересуют споры вокруг истории блокады Ленинграда. Достаточно сказать, что история штука очень коварная со стороны толкователей оной, но достаточно научная с точки зрения произошедшего: Блокада была. Погибло очень много людей (включая, например, моего двоюродного деда по материнской линии, которому оторвало обе ноги при обороне Шлиссельбурга). Многое в то время делалось не так, как положено, а так, как получилось. Ибо война. Но история не знает сослагательного наклонения. В этой изъезженной фразе заключена, на самом деле, великая мудрость десятков поколений научных историков - нельзя изменить прошлое просто переписав интерпретацию событий. И уж тем более нельзя ничего изменить, задав любой вопрос, любой степени отмороженности.

Образованные люди обычно реагируют недоумением на подобное, и полным игнорированием инсинуаций. Но реакция Пескова, а за ним Роскомндзора (сначала такое, а потом такое) и прочих официальных лиц просто удивляют, хотя бы своей непоследовательностью. В итоге, прокуратура не нашла никакого экстремизма в Дожде.

Впрочем, непоследовательность заразила потом и иных операторов связи, что, на самом деле, неудивительно, когда целый руководитель Ассоциации кабельного телевидения России (АКТР) г-н Припачкин заявляет на государственном канале, что, цитирую: "*У меня возникло желание, как оператору, взять и отключить такую информацию, взяв на себя некие функции цензурирования*". И за тем мысль развил: "*Можно это или не можно, как к этому отнесутся власти, как вообще реагировать, можно ли выражать гражданскую позицию как оператору?*"

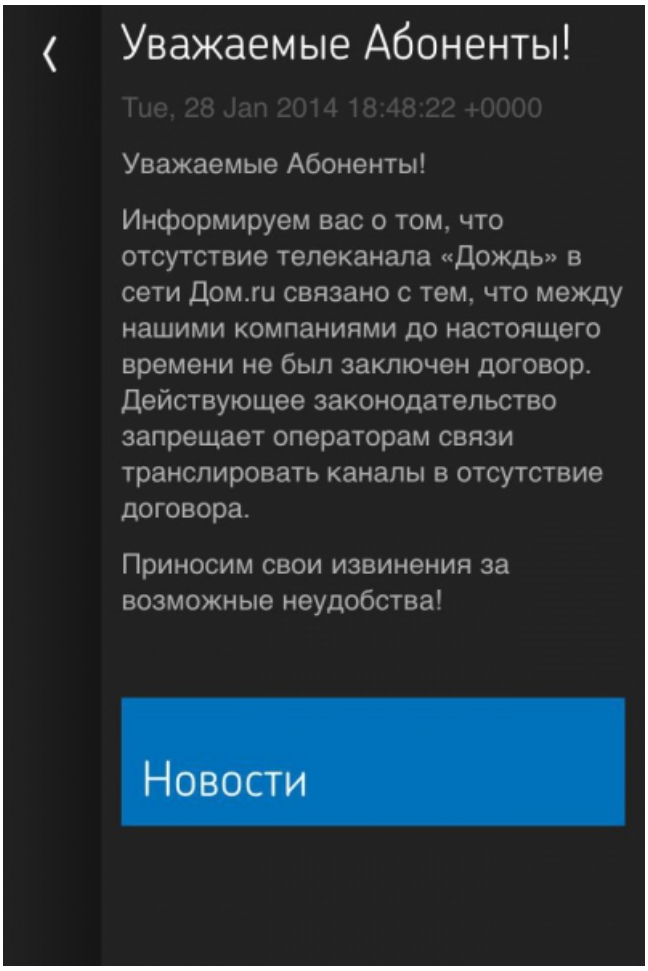
По ссылке (никто не имеет против источника РИА "Новости" или как там сейчас оно называется?), кстати, великолепная подборка высказываний и прямой речи. Удивительно, что самая адекватная у Валентины Матвиенко.

Я считаю такие высказывания (извините, вот тут как раз личные эмоции) руководителя оператора связи и даже ассоциации операторов недопустимыми. Потому что так можно договориться до вскрытия писем на почте по собственному усмотрению или полной перлюстрации трафика абонента. Есть тайна связи, ограничения которой допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами. Точка.

Впрочем, безусловно, свою гражданскую позицию Припачкин иметь может. Но в том, что, опять цитирую "*мы должны думать не только об экономической, но и воспитательной составляющей медиа*" г-н президент АКТР ставит под сомнение вменяемость в части распухания чувства собственного величия. Нет такой функции у оператора связи, и быть не может. Его задача передать информацию из точки "А" в точку "Б" без искажений и вмешательства в сообщения. Тут можно организовать холивар страниц на десять-пятнадцать, но уверен, что федеральный закон "О связи" он не изменит. Вот наделят наши законодательные органы операторов связи правом “здесь передаю, а здесь моя гражданская позиция не позволяет”, тогда и поспорим.

Далее начались совсем чудеса пиара и даже как-то неловко делается за иных коллег. Ну, ок. Припачкин с его Акадо отключили Дождь первыми. Следующим стал, разумеется, Ростелеком, чем проявил чудеса гибкости в части реализации решений. Обычно у них на изменение настроек BGP уходят недели и месяцы, а тут буквально за сутки управились.

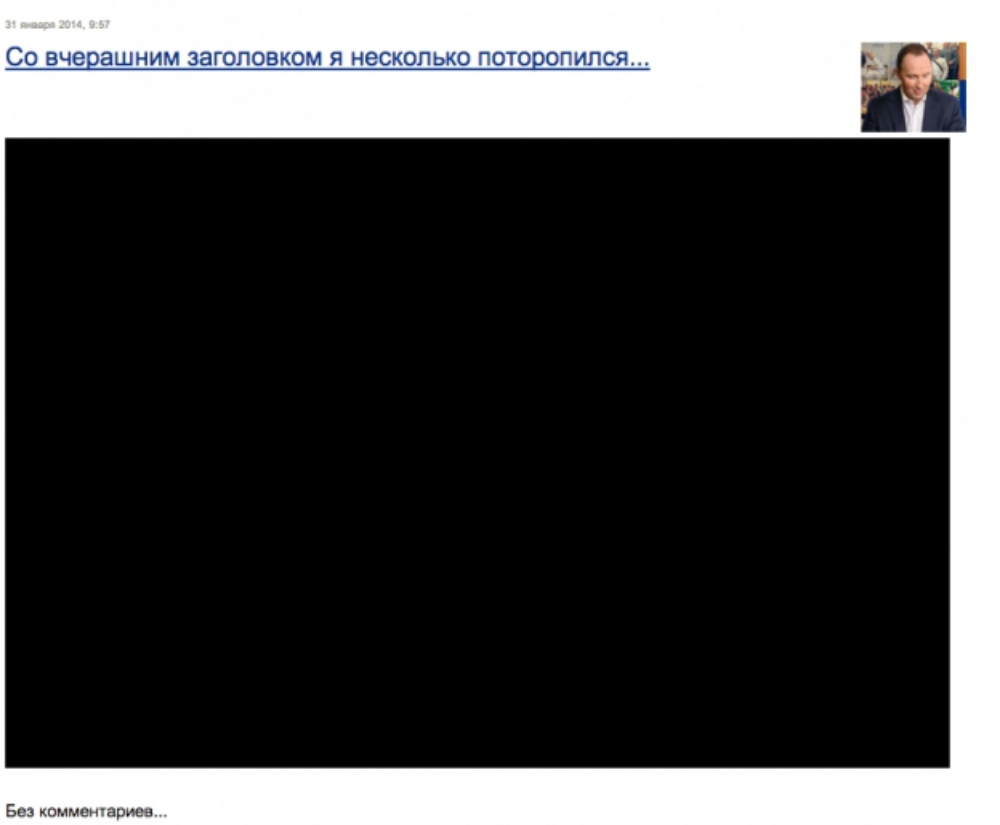
Еще удивил ЭР-Телеком. Но не тем, что отключил, а тем, как попробовал оправдаться:



Это скриншот из официального приложения Дом.ru (да ударит молния в того мракетолога, который решил, что написание бренда в двух раскладках это круто). На сайте этого сообщения нет. Из сообщения становится понятно, что ЭР довольно долго нарушал законодательство, транслируя канал без договора, и тут ВНЕЗАПНО прозрел. Бывает.

Самое интересное произошло в Билайне. Для начала, бывший нефтяник, Михаил Слободин разразился тирадой про "независимость компании", не забыв упомянуть биржевые котировки Вымпелкома на Нью-Йоркской фондовой бирже. Но это было 30 января, в самую неразбериху, трэш и угар. К сожалению, кэши Гугла и Яндекса не сохранили первоначальный пост генерального директора.

Но потом пост в ЖЖ был изменен:



Из этого следует совершенно логичный обывательский вывод: канал хотят уничтожить, надавив на операторов административным ресурсом. Вот вы бы какой вывод сделали? Даже Дмитрий Зимин, безмерно мною уважаемый только за то, что он создал Билайн, сделал вывод, что "это не самостоятельное решение оператора". Простите за ссылку на сайт фигуранта.

Но на самом деле, все гораздо сложнее. Мне очень трудно сделать какой-то однозначный вывод из происходящего, тем более, что интернет просто кипит новостями вокруг, рядом и около. Вчера, 4 февраля, например, собственно субъект провел пресс-конференцию, где было высказано три главные мысли:

1. Это заказ (чей, не уточнено);
2. Канал закрываться не будет;
3. У нас есть предложение.

О последнем, хочется особо. Вот это предложение, опубликованное почему-то в разделе новостей, но спишем эту оплошность в разряд "мы торопились". Кстати, со злополучным опросом они тоже торопились, торопыги.

Особо порадовал пункт, специально выделенный на нотариально заверенном скриншоте:



Это тот самый обещанный образец факапов суперпрофессионального телевизионного канала.

Про "заказ", разумеется, сильно подробнее: по словам Синдеевой, имеет место быть картельный сговор отдельных кабельных операторов. А там, где картель - там должны быть большие деньги. Но что-то больших денег-то и не видно.

Вот тут Форбс посчитал, что доходы Дождя за три года составили 12,5 миллионов долларов США. Еще раз - за три года. То есть грубо 3 миллиона долларов в год, если равномерно размазать, что, естественно, не так. По тому же источнику, экономика "Дождя" выглядит следующим образом:



То есть руководство Дождя хочет сказать, что картель образовался из-за, если посчитать, что на операторах связи канал зарабатывает только 20% от валовой выручки (данные Форбс), 5,2 миллиона рублей в месяц?

Ок. Давайте прикинем аудиторию, которую обслуживают операторы, отключившие или заявившие об отключении (данные из открытых источников, сильно округленно):

1. Акадо - 1,2 млн. абонентов.
2. Дом.ru - 6 млн.
3. Ростелеком - 2 млн.
4. НТВ+ - открытых данных нет, пусть будет 100 тысяч.
5. Билайн - открытых данных по кабельным абонентам нет, пусть будет 100 тыс.
6. МТС - лень искать. :)
7. Триколор - 12 миллионов, отключат 10 февраля, решение принято.

Я потому не стал считать дальше, что от трех первых операторов, если бы Дождь брал по рублю в месяц с каждого абонента, то уже было бы больше этих самых разнесчастных 5 миллионов рублей.

А по моим сведениям, операторы сейчас платят по лицензионному соглашению с Дождем пять рублей с абонента в месяц. Причем, подсчет абонентов идет весьма хитро-запутанным способом, что мелкие кабельные операторы платят буквально тысячу-две-пять рублей в месяц. Право слово, эти деньги не стоят даже тех бумаг, на которых напечатан договор.

Не видно тут предмета для картельного сговора, особенно между Акадо + ЭР-Телеком + Ростелеком, да еще и скандально-конспирологически примкнувшего к ним Шепилова Слободина. Суммы не те.

С другой стороны, есть сведения (на условиях неразглашения источника) от одного из крупных операторов, что а) Дождь к ним загоняли администрурсом, а оператор этого не хотел; и б) с нового года Дождь поднял расценки в четыре раза.

В этом случае, можно поверить в то, что операторы воспользовались политическим скандалом, чтобы решить экономические проблемы, ибо, при ARPU от кабельного ТВ в размере 200 рублей, выплачивать 20 (10% от ARPU!) с каждого абонента какому-то странному каналу с рейтингом, не выходящим даже близко за порог статистической погрешности, было бы весьма нецелесообразно. Тем более что каналов в пакете, как правило, штук 60-70, и если каждому платить по 20 рублей (а все захотят таких условий), то никакого вменяемого ARPU получить не удастся.

Но я не понимаю тогда, зачем было нужно раздувать политику, вызывать на себя гнев демшизовых хомячков (см. твиттер Слободина с портянкой ответов на каждый твит) и странные чувства у нормально ориентированной половины населения (которым всё пофиг, разумеется), если речь идет о каких-то даже не десятках, а единицах миллионов в месяц? Можно было просто сказать Дождю: … в общем, просто сказать, чтобы они шли именно туда. Даже тот самый администрурс (Форбс витиевато намекает на председателя правительства и экс-президента) понял бы, что процесс выходит из под контроля. И уж такие тертые парни, которые сдают в качестве олимпийского объекта автоответчики вместо "системы 112" не моргнув глазом, придумали бы, как объяснить администрурсу, что его протеже "не тянет".

Здесь могу уже и остановиться, ибо дальше начнется жуткая конспирология. Хочу только отметить, что муж Синдеевой и главный кошелек Дождя, господин Винокуров, сыграл не последнюю роль в судьбе Ростелекома. Ибо именно он обанкротил КИТ-Финанс, скупив практически весь free float акций еще старого РТК (очень старая запись в ЖЖ), после чего появилась идея "объединить РТК и МРК".

Подводя черту, я хочу еще раз вспомнить старую добрую "бритву Хэнлона": *Никогда не приписывайте злому умыслу то, что вполне можно объяснить глупостью*. Ибо первопричиной ситуации с Дождем, стала просто катастрофическая некомпетентность менеджмента Дождя, которые хотели нагнуть рынок, вскипятив океан свечкой. Результат предсказуем.

Но для рынка вся эта канитель может стать очень даже позитивным моментом. Дело в том, что появился вполне себе живой бизнес-кейс про то, о чем я пишу в Теле-еле-видении: старая модель телевизионного вещания перестает работать и доживает последние деньки. И даже больше - идея перенести банальное вещание в Сеть тоже не работает. Нужна новая модель, которую предстоит изыскать, и я уверен, это будет сделано в ближайшее время и очень скоро.

Всем мир!