

Законодательный каток по Рунету

На прошедшей конференции РИФ+КИБ 2014 меня пригласили выступить в секции с провокационным названием "Доживёт ли Рунет до 2015 года?", что я собственно и сделал, представив доклад на тему государственного регулирования интернет-сферы и IT-отрасли, готовящегося пакета новых законодательных норм и вариантов возможных ответных действия на всю эту "вакханалию" со стороны пользователей Сети и интернет-бизнеса.

"Законодательный каток по Рунету" - именно такой заголовок для выступления мне показался более точно отражающим суть всё более усиливающегося наезда госструктур на интернет, на субъектов взаимоотношений в Сети и на процессы их взаимодействия.

В докладе я постарался уделить внимание следующим вопросам:

- Какие законы по исследуемой тематике были уже приняты и каким образом состоялось их внедрение?
- Какова практика их правоприменения?
- Какова их эффективность в соответствии с заявленными целями?
- Статистические данные и результаты мониторингов реестров запрещенных сайтов.
- Как идет развитие законотворческой мысли в данном направлении?
- Примеры подзаконных актов, которые пытаются наложить новые запреты и обременения и усилить негативное влияние действующих законов.
- Какие асимметричные шаги может предпринять общество и IT-бизнес, как первоочередные субъекты, на которых распространяется действие законов по регулированию интернет-сферы?
- Направления действия проекта "РосКомСвобода" по противодействию "законодательному катку".

Расшифровка доклада по слайдам:

"Ничего не предвещало беды"

Насчет "ничего не предвещало", конечно, утрировано. Государство, в той или иной степени, и ранее проявляло интерес к интернету, вернее к коммуникациям пользователей внутри Сети. Недаром тот же СОРМ-2 начал внедряться еще в начале 2000-х годов. А когда цифры проникновения интернета и охвата им населения России стали приближаться к психологической отметке в 50%, то тут, судя по всему, сверху было спущено решение непосредственно заняться вопросом государственного регулирования динамично и свободно развивающейся интернет-сферы.

Хотя на словах звучало совершенно иное. В августе 2011 года Дмитрий Медведев (на тот момент Президент РФ) высказывался против тупых запретов и блокировок в интернете. В начале сентября того же года Игорь Щёголев (на тот момент Министр связи) призывал государство не придумывать правила для интернета и позволить ему продолжить развиваться на принципах саморегуляции. Но...

Пробный камень. Обухом по голове. 139-ФЗ – закон о «черных списках сайтов»

...Уже через несколько дней после таких высказываний топ-менеджмента нашей страны в Сеть просочился проект законодательного документа, вводящий впервые в Рунете практику внесудебной блокировки интернет-ресурсов. Данный проект был подготовлен одиозной организацией "Лига безопасного интернета", ратующей за всевозможные запреты, блокировки и ограничения информации в Сети.

И в июне 2012 года данный документ был сформирован в законопроект и внесен в Госдуму. И как мы все прекрасно помним, несмотря на широкий отраслевой протест (свою резко-критикующую позицию озвучивали такие крупные интернет-компании, как Яндекс, Google, Википедия, РАЭК и другие), данный законопроект быстро прошел по всем необходимым инстанциям в российском Парламенте, принят и уже в июле был подписан Президентом РФ.

С 1 ноября 2012 года заработал первый реестр запрещенных во внесудебном порядке интернет-ресурсов и началась соответствующая практика блокирования страниц, доменов и IP-адресов.

Второй пошёл! 187-ФЗ – «Антипиратский» закон против интернета

Но мы еще до принятия первого закона по блокировке информации в интернете предупреждали, что это лишь подготовка плацдарма для расширения категорий запрещенной информации и введения новых запретительных норм и в первую очередь на главный план выйдут правообладатели со своим желанием и (даже экономически не обоснованной) манией "запрещать и не пущать". Что и произошло уже летом 2013 года.

В конце мая того года произошел [слив текста](#) первого варианта "антипиратского" закона, разработанного Минкультуры, который худо-бедно, несмотря на общие беспредельные нормы, которые предлагалось ввести, стал обсуждаться с интернет-компаниями на закрытых совещаниях. Но тут вдруг в Госдуму при массовой поддержке федеральных телеканалов вносится совершенно иной текст "антипиратского" законопроекта, который был в течение недели рассмотрен и принят депутатами. Опять без консультаций с интернет-отраслью и, естественно, без какого-то бы ни было общественного обсуждения.

Мы оперативно прореагировали на этот законотворческий беспредел и сразу после ожидаемого подписания Президентом нового закона о блокировках - запустили соответствующую [петицию об отмене "закона против интернета"](#) на портале "Российская общественная инициатива". Данная петиция в рекордные сроки набрала необходимые 100 тысяч подписей граждан России. Мы также приняли участие в организации [1-ой Всероссийской интернет-забастовке](#), которая была проведена 1 августа 2013 года, в день вступления 187-ФЗ в силу и которую поддержали тысячи интернет-ресурсов самой разной посещаемости и тематики.

Третий моментальный. 398-ФЗ - закон о политической цензуре

А с осени 2013 года начался просто вал внесения всевозможных законопроектов, которые предлагали в той или степени что-то ужесточить, зарегулировать, запретить в Рунете.

И одним из таких успешных "кейсов" стал [законопроект депутата Лугового](#) о моментальных блокировках сайтов по политическим мотивам.

Что принципиально новое было введено этим законом: возможность блокировать интернет-ресурсы немедленно, по требованию Генпрокуратуры, не предупреждая об этом заранее ни хостинг-компанию, ни владельца сайта, не давая времени удалить тот или иной материал, даже при наличии такого желания со стороны самого портала.

И по факту, начиная с февраля 2014 года под такие моментальные блокировки без объяснения причин стали попадать в том числе и блог-платформы целиком и онлайн-СМИ.

Где статистика эффективности законов по блокировке в соответствии с заявленными целями?

По 139-ФЗ:

Где данные о доведенных до суда делах после блокировки запрещенного контента на интернет-ресурсах, посвященных сбыту наркотиков и детской порнографии?

Где данные о корреляции числа самоубийств среди подростков и запрета информации о суициде?

По 187-ФЗ:

Где данные об увеличении доходности российского кинематографа?

Где данные об увеличении популярности легальной видеопродукции?

Где данные о корреляции «успехов» легального бизнеса с блокировками пиратских сайтов?

Где данные об увеличении реального дохода авторов после принятия «антипиратского» закона?

По 398-ФЗ:

Где данные об увеличении безопасности граждан?

Где данные о предотвращенных терактах и сокращении числа случаев межнациональной и расовых конфликтов?

Ничего этого нам не представляют госорганы, чтобы продемонстрировать эффективность законов по блокировке. Идет лишь речь о цифрах по количеству внесенных в реестр ресурсов? А что обществу от этого? Насколько мы стали жить "веселее"?

Зато есть статистика правоприменения законов по блокировке

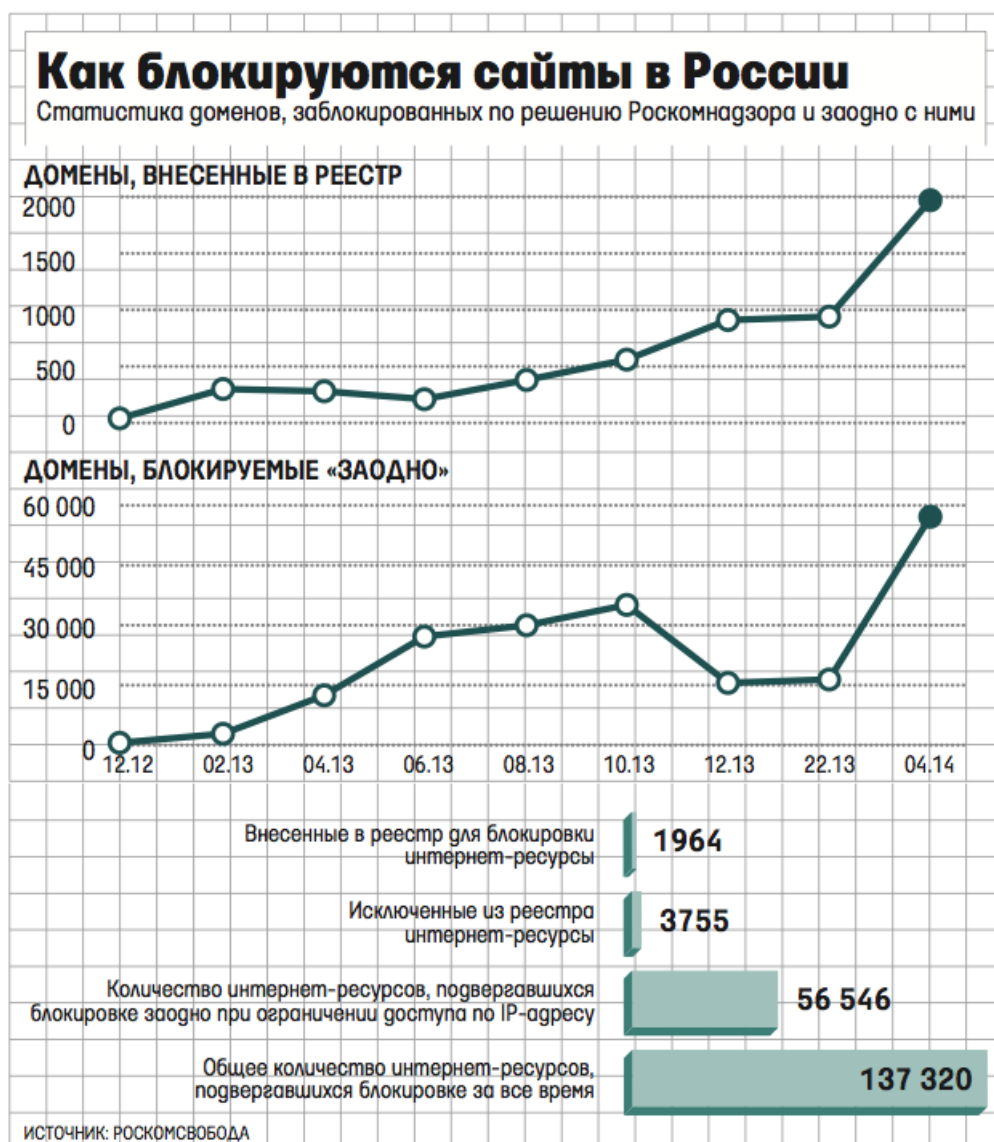
И не сказать, чтобы она была утешительная.

На текущий момент во всех трёх реестрах суммарно находится порядка 2 тысяч сайтов и вместе с ними, "заодно" блокируется и порядка 56 тысяч добропорядочных интернет-ресурсов. Что значит "заодно"? Законы по блокировке легитимизировали IP-блокировку, которая является неправомерной по отношению к интернет-ресурсам, не несущих в себе какой-либо запрещенный контент и по которым не состоялось решений госорганов.

Таким образом, 96% от общего числа блокировок осуществляется неправомерно. Законодательно легализована тотальная бомбардировка интернет-пространства.

И можно также обратить внимание на ускоряющуюся динамику количества внесенных в реестры страниц Сети и общего количества доменов, находящихся под блокировкой "заодно".

За все время существования реестров запрещенных сайтов под такую неправомерную блокировку попало более 137 тысяч доменов!



(Из публикации ["Ведомостей"](#) со статистикой от "РосКомСвободы")

Правоприменение законов по блокировке. Громкие случаи

Тяжело выделить какие-то определенные блокировки интернет-ресурсов из того сонма правоприменительной практики по запрещению информации в Сети. Но, тем не менее, напомним наиболее резонансные случаи.

В реестрах запрещенных сайтов и под блокировкой побывали, например, IP-адреса и порталы Google, Wordpress.com, YouTube, LiveJournal, крупнейшие интернет-сообщества "ХабраХабр", "Лурк", десятки статей Википедии и т.д. Под блокировку даже попадали интернет-ресурсы таких лояльных к государственной политике запрещения и ограничений доступа компаний, как "Лаборатория Касперского" и Group-IB.

А яркой иллюстрацией степени абсурдности решений госорганов по запрещению информации - это

блокировка видеоролика социальной рекламы железнодорожных путей г.Мельбурна «[Dumb Ways to Die](#)» (Глупые способы умереть). Данный ролик собрал множество престижных призов по всему миру как лучшая социальная реклама и по результату социальной кампании, в которую входил в том числе и этот видеоролик, снизилось число несчастных случаев на железной дороге на 30%. А в России данное видео запрещено, как пропагандирующее суицид среди детей.

Регрессивное законотворчество

Но несмотря на всё это российские власти не только не собираются останавливать этот абсурд и вакханалию, как-то ее нивелировать и выводить слона из посудной лавки, но и наоборот с каждым месяцем в Госдуму вносятся все больше и большее число интернет-законопроектов по запрещению, ужесточению, блокировкам, обременению и т.п.

По [результату мониторинга](#) проекта "РосКомСвободы", с июня 2013 года таких законопроектов было внесено аж 23. Из них - 2 уже приняты и действуют (это 187-ФЗ и 398-ФЗ), 2 отклонены и сняты: «антипиратский» законопроект депутата Шлегеля (снят просто потому что внесен конкурирующий с ним законопроект депутата Железняк) и законопроект по внесудебной блокировке сайтов с жестокостью к животным.

Все остальные законопроекты, порядка 20, проходят по думским инстанциям рассмотрения, чтений и голосования. Как самые резонансные из них можно выделить:

- блок «антитеррористических» законопроектов (включаящий "поправку о блогерах");
- расширенный «антипиратский» законопроект;
- законопроект о моментальной блокировке за недостоверную информацию о банках и публичных организациях.

Категории законодательного наезда на Рунет

Я бы выделил 5 категорий такого законотворческого наезда на Рунет:

- введение новых категорий запрещенной информации и блокировки (12 законопроектов);
- введение санкций и штрафов за неисполнение законов по блокировке (7);
- организация контроля за коммуникациями граждан в Сети (2);
- наложение новых обременений на интернет-бизнес (10);
- введение ограничений для СМИ, в том числе и публикующихся онлайн (6).

Суммарно число получается большим, чем число внесенных законопроектов, т.к. ряд документов может содержать сразу несколько категорий регуляции.

Подзаконные проекты, концепции и приказы (примеры)

Кроме непосредственно самих законопроектов готовятся или уже внедрены ряд подзаконных актов, проектов, концепций по всё той же тематике наложения ограничений, санкций, запретов и контролю сетевого пространства.

В качестве примера можно привести:

- Концепцию информационной безопасности детей, разработанную некими аналитиками Роскомнадзора. В числе прочего по данной концепции необходимо будет ограничивать доступ детей к произведениям искусства, содержащим обнаженные интимные части тела.
- Проект собственного варианта «антипиратского» закона от Минкультуры РФ, который мы [выставили на общественное и экспертное обсуждение](#) на площадке "РосКомЗакон".
- [Межведомственный приказ](#) об оценке критериев запрещенных материалов, вводящего среди прочего возможность блокировки и тех интернет-ресурсов, которые не содержат в себе какую-либо запрещенную информацию, но при этом содержат информацию об указателе страницы, домене или даже IP-адресе сайта, который запрещен в России. Таким образом, могут подвергаться блокировке и порталы общественных проектов по мониторингу действий госорганов по ограничению доступа к информации, как например наш проект "РосКомСвобода".
- [Проект постановления Правительства РФ](#) «об антитеррористической защищенности» от Минобрнауки, кроме прочего вводящий слежку со стороны образовательных учреждений за пользователями Сети, не ограничивающийся рамками внутренней сети организаций.

Асимметричный ответ общества. Что делать?

Я призываю вместе с вами порассуждать, что же может сделать общество и интернет-отрасль в сложившейся удручающей ситуации?

Я набросал варианты таких возможных действий.

Со стороны общества и граждан:

- изучить инструменты восстановления доступа к информации ([мы рассказываем вам о них](#));
- уметь пользоваться методами шифрования и специализированным ПО;
- при блокировке интернет-ресурса – подавать в суд (мы поможем вам юридически);
- устраивать социальный DDoS ответственных госорганов ([кампания "Блоку - НЕТ!"](#));
- подписывать петиции и обращения (да, результат непрозрачный, но вода камень точит);
- знаешь сам – расскажи друзьям (общественный «SMM»);
- участвовать в общественных обсуждениях законопроектов (мы создали для этого площадку "[РосКомЗакон](#)");
- присоединяться к онлайн- и оффлайн-забастовкам и акциям ([мы участвуем в их организации](#));
- знать, кто инициировал, и как голосовали депутаты по законам против интернета, делать выводы на будущее.

Асимметричный ответ IT-бизнеса. Что делать?

- не оставайтесь в стороне! Политика пришла в полной мере и к вам и уже нельзя оставаться безучастными к ситуации;
- проводите ликбез для своих клиентов и пользователей (например, как поступают операторы связи, которые на своих заглушках по ограничению доступа дают ссылку на инструменты обхода блокировок);
- принимайте участие в помощи общественным организациям и инициативным группам (если сами поддерживаете их идеи, но не готовы сами же и действовать);
- формируйте лобби-группы или помогайте им развиваться;
- подавайте в суд и оспаривайте решения госорганов (мы готовы помочь в этом вам юридически);
- организуйте отраслевые онлайн- и оффлайн-забастовки;
- устраивайте кампании и собирайте подписи пользователей (пример – кампания Google "[Add Your Voice To Keep The Internet](#)");
- используйте мощности своих интернет-ресурсов для распространения информации о гражданских инициативах.

Противодействие "РосКомСвободы" законодательному катку

Нашу деятельность в текущее время можно сформулировать по следующим направлениям:

- Мониторинг. Мы отслеживаем законодательные инициативы в области интернет и IT, собираем их в единую базу и отслеживаем их прохождение по думским инстанциям. А также даем по ним сводку и замечания, в том числе и от представителей интернет-компаний.
- Реакция. Через систему общественных и экспертных обсуждений "[РосКомЗакон](#)" мы собираем мнения, критику, замечания и предложения от пользователей Сети, представителей IT и всех заинтересованных сторон о самых резонансных готовящихся к внедрению законопроектов, концепций и других документов. По результату таких обсуждений мы формируем итоговый документ, который представляем как инициаторам соответствующих документов, так и их оппонентам и всем заинтересованным сторонам.
- Защита. Мы оказываем юридическую помощь владельцам неправомерно заблокированных интернет-ресурсов, а так же всех тех, кто считает, что их права нарушаются в Сети. Мы создаем Центр защиты цифровых прав, где будем более планомерно и концентрированно заниматься данным вопросом, а также разрабатывать программные средства, облегчающие пользователям процесс судебного отстаивания своих прав.
- Информирование. Мы публикуем [общественный мониторинг реестров](#) запрещенных сайтов, представляем статистику правоприменения законов по блокировке в форме [интерактивной инфографики](#), актуализируем карту территории России по блокировкам по сообщениям от самих пользователей и регулярно публикуем аналитические материалы по текущей ситуации исследуемой проблематики.
- Пропаганда. Мы охватываем информированием о результатах своей деятельности в том числе целевые аудитории в социальных сетях, на сторонних порталах и других интернет-сообществах с целью донесения информации о текущей ситуации с правоприменением законов по блокировке, государственной политике в отношении Рунета и готовящихся новых инициатив в этой сфере. А также мы предоставляем [перечень инструментов](#), с помощью которых можно восстановить доступ к информации.
- Взаимодействие. Мы организуем и принимаем участие в различных кампаниях, акциях и иных онлайн- и оффлайн-мероприятиях, которые соответствуют целям нашей деятельности и направлениям нашей работы.

Давайте вместе попробуем не дать превратить наш Рунет в худший вариант зомбоящика с цензурой, слежкой и репрессиями.

